

## Obsah odůvodnění Územního plánu Býkov-Láryšov

### II.A. Textová část :

II.A.1.	<u>Údaje o postupu pořízení územního plánu</u>	<b>3</b>
II.A.2.	<u>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</u>	<b>4</b>
II.A.3.	<u>Údaje o splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu</u>	<b>10</b>
II.A.4.	<u>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty:</u>	<b>32</b>
II.A. 4.1.	<u>Vymezení zastavěného území</u>	<b>32</b>
II.A.4.2.	<u>Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</u>	<b>32</b>
II.A.4.3.	<u>Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</u>	<b>32</b>
II.A.4.4.	<u>Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění</u>	<b>36</b>
II.A.4.5.	<u>Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně</u>	<b>44</b>
II.A.4.6.	<u>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu</u>	<b>46</b>
II.A.4.7.	<u>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</u>	<b>46</b>
II.A.4.8.	<u>Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo</u>	<b>47</b>
II.A.4.9.	<u>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</u>	<b>47</b>
II.A.4.10.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti</u>	<b>47</b>
II.A.4.11.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu</u>	<b>47</b>
II.A.4.12.	<u>Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.</u>	<b>48</b>
II.A.4.13.	<u>Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona)</u>	<b>48</b>
II.A.4.14.	<u>Vymezení pojmů</u>	<b>48</b>
II.A.4.15.	<u>Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části</u>	<b>48</b>
II.A.5.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	<b>48</b>
II.A.6.	<u>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</u>	<b>49</b>
II.A.7.	<u>Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu</u>	<b>52</b>

II.A.8.	<u>Seznam použitých zkratk</u>	<b>53</b>
II.A.9.	Přezkoumání souladu návrhu územního plánu podle § 53 odst.4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn	
II.A.9.1.	Přezkoumání souladu s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	<b>55</b>
II.A.9.2.	Přezkoumání souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	<b>60</b>
II.A.9.3	Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	<b>64</b>
II.A.9.4	Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů- a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	<b>65</b>
II.A.9.5.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	<b>68</b>
II.A.10.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	<b>68</b>
II.A.11.	Vyhodnocení připomínek	<b>75</b>
II.A.12.	Uložení dokumentace	<b>75</b>

## **II.B. Grafická část:**

II.B.1.	Koordinální výkres 1 : 5 000	
II.B.2.	Koordinální výkres 1 : 2 000	
II.B.3.	Širší vztahy 1 : 25 000	
II.B.4.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000	

## II.A.1. ÚDAJE O POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obec Býkov Láryšov dosud nemá platnou územně plánovací dokumentaci. Zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení územního plánu Usnesením č. 20 ze zasedání zastupitelstva obce Býkov – Láryšov, které se konalo dne 10.11.2008 (bod 4.) Současně schválilo pořizování územního plánu Býkov Láryšov obecním úřadem obce s rozšířenou působností, tj. Městským úřadem Krnov; jako zastupitele určeného pro spolupráci s pořizovatelem schválilo starostku paní Zdeňku Matyáščíkovou. Projektantem územního plánu Býkov-Láryšov byl na základě výběrového řízení (komise zasedala 21.5.2009) vybrán ing. arch. Jaroslav Haluza. Návrh zadání Územního plánu Býkov-Láryšov byl zpracován po doručení žádosti obce o pořízení územního plánu (31.8.2009) a to na základě ÚAP pro správní obvod Městského úřadu Krnov (MěÚ Krnov) a doplňujících průzkumů a rozborů ( předány 31.8.2009). Řešeným územím je k.ú. Býkov.

Návrh zadání byl zpracován pořizovatelem a určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti září 2009. Byl projednán v souladu s ustanovením a § 47 stavebního zákona. Pořizovatel zajistil zveřejnění oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání na úředních deskách OÚ Býkov-Láryšov a MěÚ Krnov, zveřejnění návrhu zadání na webových stránkách města Krnov a obce Býkov- Láryšov, zaslal návrh zadání v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Býkov- Láryšov jednotlivě spolu s oznámením o zahájení projednávání zadání Územního plánu Býkov-Láryšov ze dne 10.9.2009. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce OÚ Býkov-Láryšov dne 14.9.2009 a na úřední desce MěÚ Krnov dne 11.9.2009. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 14.9.2009 do 14.10.2009 .

Na základě výsledků projednávání (uplatněných požadavků a podnětů) upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání a předložil jej zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Býkov –Láryšov č. 19 ze dne 19.10.2009. Návrh ÚP byl projektantem odevzdán v březnu 2010.

Při projednávání návrhu ÚP pořizovatel postupoval podle ustanovení §§ 50 až 53 stavebního zákona a dále podle §§ 12 až 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a jejich příslušných příloh. Úřad územního plánování oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Býkov -Láryšov a sousedním obcím dopisem ze dne 31.3.2010 č. j.: Mukrn/201017239/RR/UP/Pi. Společné ústní jednání se konalo dne 28. dubna 2010 na MěÚ Krnově, odboru regionálního rozvoje. Obsahem oznámení o společném jednání byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění.

Zároveň pořizovatel upozornil dotčené orgány, že doloží-li nejpozději při společném jednání závažný důvod (konkrétní), který mu brání k uplatnění stanoviska ve výše stanovené lhůtě, a uvede lhůtu, ve které stanovisko uplatní, je možno lhůtu pro uplatnění stanoviska prodloužit nejdéle o 30 dnů a dále, že k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Dotčené orgány byly dále upozorněny v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 stavebního zákona, že jsou vázány svým předchozím stanoviskem a navazující stanovisko může dotčený orgán v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnilly podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno.

Před řízením o územním plánu požádal pořizovatel přípisem ze dne 9.6.2010 krajský úřad ve smyslu § 51 stavebního zákona o posouzení návrhu územního plánu. K posouzení návrhu územního plánu byl pořizovatelem krajskému úřadu předložen v souladu s ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona návrh územního plánu a zprávu o jeho projednání. Stanovisko krajského úřadu k posouzení návrhu územního plánu bylo pořizovateli doručeno dne 23.6.2010.

Pořizovatel oznámil řízení o územním plánu veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201037421/RR/UP/Pi ze dne 12.7.2010 a současně nařídil konání veřejného projednání návrhu územního plánu (13. září 2010). Oznámení řízení o územním plánu včetně veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno

dotčeným orgánům, obci Býkov-Láryšov, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Býkov-Láryšov (dne 28.7.2010) i Města Krnov (dne 16.7.2010). Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 13.srpna 2010 do 13.zář 2010; veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 13.zář 2010.

Při veřejném jednání byl proveden odborný výklad projektanta ÚP, proběhla diskuse a byly podány námítky a připomínky dvou vlastníků. O veřejném jednání byl pořízen záznam. Po veřejném jednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání, posoudili úplnost podaných námitek a zjistili, že písemné námítky proti návrhu Územního plánu Býkov-Láryšov neobsahují náležitosti podle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Z tohoto důvodu pořizovatel vyzval namítající ve smyslu ustanovení § 3 a § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád a § 52 odst. 3 stavebního zákona k odstranění nedostatků podaných námitek a stanovil lhůtu na splnění této povinnosti. Oba namítající požádali písemně o prodloužení lhůty pro doplnění. Tuto skutečnost vzal pořizovatel na vědomí. Vzhledem k tomu, že ani v prodloužené lhůtě nebyla povinnost namítajících splněna, byly pořizovatelem a určeným zastupitelem námítky vyhodnoceny a na základě tohoto vyhodnocení byla navržena úprava územního plánu. Vyhodnocení námitek a návrh na úpravu územního plánu byl předložen zastupitelstvu obce, které jej vzalo usnesením č. 5 ze dne 16.5.2011 na vědomí. Usnesení s požadavky na úpravu územního plánu vyplývající z uplatněných připomínek a námitek bylo předáno projektantovi. Vzhledem k tomu, že v průběhu zpracování úpravy byla vydaná územně plánovací dokumentace kraje- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které nabyly účinnosti dne 4.2.2011, byl návrh upraven tak, aby byl v souladu i s touto nadřazenou ÚPD. Návrh územního plánu s podstatnou úpravou byl předán dne 19.října 2011 osobně projektantem obci i pořizovateli. Na základě této podstatné úpravy územně plánovací dokumentace pořizovatel upravil návrh opatření obecné povahy.

Pořizovatel oznámil opakované řízení o územním plánu veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201163199/RR/VE/Pi ze dne 24.10.2011 a současně nařídil konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu (19.prosince 2011). Oznámení opakovaného řízení o územním plánu včetně opakovaného veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Býkov-Láryšov, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Býkov-Láryšov od 30.10.2011 do 16.11.2011 a Města Krnov od 25.11.2011 do 11.11.2011. Upravený návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na webu obce Býkov-Láryšov od 30.10.2011 do 20.12.2011; na webu města Krnov od 31.10.2011 do 20.12.2011; opakované veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 19.12.2011. Ke dni konání opakovaného veřejného jednání v řízení o (upraveném) návrhu územního plánu nebyly podány žádné námítky a připomínky. Při veřejném jednání byl proveden odborný výklad projektanta ÚP zaměřený zejména provedeným úpravám. Na základě opakovaného veřejného projednání návrhu bylo doplněno odůvodnění opatření obecné povahy a územní plán byl předložen zastupitelstvu obce k vydání.

## **II.A.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

**Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010 :**

**Požadavky na akceptaci priorit územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje:**

- *dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.*

Návrh ÚP respektuje stávající silniční síť a nenavrhují se nové koridory pro rozšíření silniční sítě. Obec leží mimo hlavní komunikační tahy.

- *zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.*

Návrh ÚP nemá na požadavek významnější vliv. Stávající silniční síť se nemění a zůstává zachována.

- *vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.*

Návrh ÚP respektuje stávající energetická vedení nadmístního významu vedoucí přes řešené území.

- *vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:*
  - *kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:*
    - *v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;*
    - *v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;*
  - *rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části MSK (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem Rýmařov, Vítkov).*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

- *regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.*

Návrh ÚP neobsahuje návrhy, které by byly s tímto požadavkem v rozporu. Nové návrhy na zastavitelné plochy jsou situovány zejména v zastavěném území, prolukách popř. v území bezprostředně navazujícím na zastavěné území.

- *ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

Návrh ÚP řeší doplnění veřejné infrastruktury do stávajících ploch, kde ještě schází a všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na veřejnou infrastrukturu. Čištění splaškových vod v řešeném území se navrhuje u zdroje tj. v domovních ČOV a zásakem na pozemcích jednotlivých nemovitostí. V Láryšova je navržena územní rezerva pro lokální ČOV.

- *rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

Návrh ÚP nemá vzhledem k velikosti obce významnější vliv na požadavek.

- *zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.*

Návrh ÚP nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci (zde se chápe chatové lokality).

- vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek. ÚP nestanovuje druh vozidel, a kdy budou ve vymezených dopravních plochách jezdit.

- vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na:
  - ostatní dopravní systémy kraje;
  - systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

Návrh ÚP vymezuje dopravní plochy, které jsou využitelné pro cyklistickou dopravu (zejména místní komunikace a účelové cesty, popř. kde je to žádoucí vymezuje nové cyklostezky (viz výkres II.B1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění)

- polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

- stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

- ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezení nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).

Návrh ÚP při návrhu nových rozvojových aktivit vymezuje plochy veřejného prostranství, popř. stanovuje podmínky pro jejich vymezení k zajištění prostupnosti územím. V krajině návrh ÚP zachovává stávající místní a účelové komunikace pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch pro jejich obhospodařování. ÚP minimalizuje rozsah nových zastavitelných ploch situovaných mimo zastavěné území.

- preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

Návrh ÚP nemá vliv na případné zvýšení či eliminaci rizik plynoucích z přírodních katastrof.

- respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

- ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

**Obec Býkov –Láryšov je součástí specifické oblasti SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník. Ze zařazení obce do této rozvojové oblasti vyplývají zejména tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (SOB2 - Ostrava, SOB8 - Olomouc) a v Polsku (Kladsko).

- *Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat podle těchto hlavních kritérií:*
    - *vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy);*
    - *vazba na sídla s rozvojovým potenciálem (Bruntál, Rýmařov, Vrbno pod Pradědem, Město Albrechtice, Břidličná);*
    - *preferenze lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech).*
  - *Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem).*
  - *Rozvoj rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska, zejména:*
    - *v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha);*
    - *v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec n. Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Lomnice, Valšov, Moravskoslezský Kočov - část Moravský Kočov a Bruntál - část Karlovec).*
- Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.*

Návrh ÚP nemá vliv na výše uvedené požadavky.

- *Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.*

Návrh ÚP nová zastavitelná území vymezuje zejména do proluk a v bezprostřední návaznosti na zastavěná území. ÚP není v rozporu s tímto požadavkem.

- *Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy tohoto území, zejména rekreačních středisek.*
- *Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti (s výjimkou města Vrbno pod Pradědem) orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.*
- *Na území CHKO Jeseníky s výjimkou zastavěného území obci nepřipustit umisťování ubytovacích zařízení s kapacitou nad 50 lůžek.*
- *Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména areály Malá Morávka-Karlov, Vrbno pod Pradědem-Pod Vysokou horou a Václavov u Bruntálu. Lyžařský areál v lokalitě Praděd - Ovčárna považovat za stabilizovaný.*
- *Při rozšiřování a umisťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.*
- *Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra.*

Návrh ÚP nemá vliv na výše uvedené požadavky.

- *Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Toto omezení platí zejména pro vybraná katastrální území těchto obcí:*
  - *Malá Morávka - k.ú. Malá Morávka a Karlov pod Pradědem;*
  - *Karlova Studánka - k.ú. Karlova Studánka;*
  - *Ludvíkov - k.ú. Ludvíkov pod Pradědem.*

ÚP nevymezuje nové plochy pro rodinnou rekreaci. Připouští se přeměna objektů stávající zástavby na rekreační chalupy.

- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- Podpora rozvoje lázeňství (Karlova Studánka).
- Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.

Návrh ÚP nemá vliv na výše uvedené požadavky.

- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (zejména CHKO Jeseníky).

Návrh ÚP respektuje v řešení stávající kulturní hodnoty a hodnoty krajiny. ÚP nenavrhuje na významných horizontech žádné dominanty a plochy pro výstavbu, která by se významně uplatňovala v dálkových pohledech.

- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
  - OB2 Ostrava v osách Osoblaha - Krnov - Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Bruntál - Hor. Benešov - Opava;
  - OB8 Olomouc v ose Krnov - Bruntál (- Šternberk - Olomouc).
- Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídajících dopravní a technické infrastruktury na území CHKO Jeseníky vymezovat s ohledem na požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny.

Návrh ÚP nemá vliv na výše uvedené požadavky.

#### **Úkoly pro územní plánování**

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.

Návrh ÚP upřesňuje vymezení prvků nadregionálního ÚSES v souladu se ZÚR MSK.

- Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.
- Provéřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Návrh ÚP nemá vliv na výše uvedené požadavky.

#### **ZÚR MSK dále pro území obce Býkov-Láryšov stanovují tyto jednotlivé požadavky k akceptaci:**

- akceptace NRBC 67 Cvilín

Návrh ÚP upřesňuje vymezení prvků nadregionálního ÚSES v souladu se ZÚR MSK. Upřesnění je zobrazeno ve výkresech I.B.2. a I.B.4.

#### **Obec Býkov –Láryšov je součástí krajinné oblasti Nízký Jeseník. Ze zařazení obce do této krajinné oblasti vyplývají zejména tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**



- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Uhlířský vrch u Bruntálu, Mariánské Pole u Krnova):
  - nevytvářet nové pohledové bariéry;
  - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.
- Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov).

Návrh ÚP respektuje v řešení stávající kulturní hodnoty a hodnoty krajiny. ÚP nenavrhuje na významných horizontech žádné dominanty a plochy pro výstavbu, která by se významně uplatňovala v dálkových pohledech.

**Ze zařazení obce do krajinného typu krajiny zemědělské harmonické vyplývají zejména tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

- Respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel.
- Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny.
- Stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.
- Nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích.
- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.
- O umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.
- Chránit plochy rozptýlené krajinné zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady).

Návrh ÚP vymezuje nové plochy krajinné zeleně a respektuje v řešení stávající plochy lesní a krajinné zeleně. ÚP nenavrhuje na významných horizontech žádné dominanty a plochy pro výstavbu, která by se významně uplatňovala v dálkových pohledech. Návrh ÚP nová zastavitelná území vymezuje zejména do proluk a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Návrh ÚP nevymezuje na území obce nové kapacitní rekreační zařízení. ÚP nevymezuje nové plochy pro rodinnou rekreaci. Připouští se přeměna objektů stávající zástavby na rekreační chalupy.

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

## II.A.3. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, V PŘÍPADĚ ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU TĚŽ ÚDAJE O SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zadání územního plánu Býkov-Láryšov bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Býkov-Láryšov č. 19 ze dne 19.10.2009. Požadavky vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Býkov- Láryšov byly splněny takto :

### A) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ,

1. Obec Býkov-Láryšov není v *Politice územního rozvoje ČR* schválené vládou dne 20.7.2009 pod usnesením vlády č. 929, zařazena do žádné rozvojové osy a rozvojové oblasti ani specifické oblasti.
2. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje dosud nejsou vydány. Z Územního plánu velkého územního celku Jeseníky (Terplán, a.s. Praha 1993), schváleného usnesením vlády ČR č. 613 dne 2.11.1994 a změny č.1 (ing.arch. Jiří Haloun, Projekční kancelář, Praha, říjen 2002), schválené usnesením vlády ČR č. 1042 ze dne 30.10.2002 vyplývá požadavek na akceptaci těchto nadmístních záměrů :
  - 2.1. Respektovat stávající a navrhované skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES :
    - 2.1.1. Nadregionální biocentrum Cvilín (NRBC-67)
    - 2.1.2. Ochrannou pásmo nadregionálního biokoridoru K – 96

#### **Vyhodnocení splnění :**

Vzhledem k tomu, že z řízení územního plánu vyvolalo podstatnou úpravu územního plánu a v průběhu této úpravy byly vydány a nabýly účinnosti Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, byl návrh ÚP upraven tak, aby byl v souladu s touto nově vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentací. Vyhodnocení splnění ZÚR viz kap. II.A.2. tohoto odůvodnění.

3. Z hlediska širších územních vztahů při řešení respektovat :
  - 3.1. sil. II/459 (Krnov-Lichnov-Horní Benešov- páteřní osa- dopravně obslužná funkce)
  - 3.2. sil. III/4593 (propojuje Láryšov s částí Býkov, z hlediska širších vztahů propojuje řešené území s obcí Úvalno)
  - 3.3. sil.III/4591( Býkov směr Krnov)
  - 3.4. sil.III/4595 (spojení do Dubnice)

#### **Vyhodnocení splnění :**

Splněno viz bod 11.3.1 a 15. textové části územního plánu.

4. Z nadřazených inženýrských sítí :
  - 4.1. dvojitě venkovní vedení distribuční sítě 110 kV č. 5609 a 5610
  - 4.2. dálkové optické kabely:

#### **Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz bod 51. a 53. textové části územního plánu.

5. Respektovat (v míře přiměřené podrobnosti a významu řešené územním plánem) koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje, kterými jsou :

- 5.1. Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje 10. 6. 2004;
- 5.2. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice, spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004 – v částech, které jsou v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ÚPN VÚC Jeseníky a jeho 1. změnou;
- 5.3. Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004);
- 5.4. Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vydaná opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. : ŽPZ/7727/04/ze dne 24. 8. 2004;
- 5.5. Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (FITE, a.s., září 2003), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;
- 5.6. Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod na území Moravskoslezského kraje v přechodném období do roku 2010 (Povodí Odry, s.p., 2003), odsouhlasený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 25. 9. 2003;
- 5.7. Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004.
- 5.8. Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Při návrhu koncepce rozvoje území obce byly koncepční rozvojové materiály zohledněny v rozsahu týkajícím se územního plánu.

6. Respektovat postavení obce ve struktuře osídlení s převládající funkcí obytnou a rekreační

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.viz bod 6.1. textové části územního plánu.

7. Za přirozené spádové centrum občanské vybavenosti považovat město Krnov.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. V bodě 66. textové části územního plánu je navrženo podporovat umístění nových zařízení občanského vybavení pouze lokálního významu (sloužící obyvatelům obce), a to ve stávajících plochách a v zastavitelných plochách smíšených obytných. Ostatní podmínky pro využití ploch občanského vybavení jsou stanoveny v kapitole I.A.6.

8. Respektovat vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy inženýrských sítí a na územní systém ekologické stability.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Respektování vazeb na nadřazenou komunikační síť a nadřazené soustavy inženýrských sítí jsou v respektovány v textové části územního plánu a to v bodech 15.,50., 53. a 81.

## **B) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ,**

9. Při návrhu územního plánu Býkov - Láryšov respektovat limity využití území, kterými jsou:
  - 9.1. limity využití území, vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (Územní plán velkého územního celku Jeseníky (Terplán, a.s. Praha 1993), schválený usnesením vlády ČR č. 613 dne 2.11.1994 a jeho 1. změnou (ing.arch. Jiří Haloun, Projekční kancelář, Praha, říjen 2002), schválenou usnesením vlády ČR č. 1042 ze dne 30.10.2002), kterými jsou :

- 9.1.1. Vymezení nadregionálního biocentra Cvilín (NRBC-67)
- 9.1.2. Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru (NRBK -96)

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Limity vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace byly při návrhu koncepce respektovány, jsou zapracovány v grafické části odůvodnění územního plánu, a to ve výkrese II.B.1 - Koordinační výkres. Vzhledem k tomu, že z řízení o územním plánu vyvolalo podstatnou úpravu územního plánu a v průběhu této úpravy byly vydány a nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, byla i grafická část odůvodnění ÚP upravena tak, aby byla v souladu s touto nově vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentací.

- 9.2. limity využití území, vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a z vlastností území :
  - 9.2.1. významné krajinné prvky dle ustanovení odst. 1 písm. b) § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy
  - 9.2.2. ochranné pásmo lesa 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - 9.2.3. ochranná pásma silnic dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů :
    - 9.2.3.1. ochranná pásma silnic II/459, III/4595, III/4591 a III/4593 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu v nezastavěném území
  - 9.2.4. rozhledová pole silničních křižovatek dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
  - 9.2.5. ochrana prognózního zdroje stavebního kamene Láryšov č. 9088100
  - 9.2.6. ochrana území zvláštní povodně pod nádrží Pocheň
  - 9.2.7. ochranná pásma vedení VN 22 kV – vzdušných 7 (10) m od krajního vodiče (údaj v závorce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995), dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - 9.2.8. ochranná pásma vedení VN 110 kV – 12 (15) m od krajního vodiče – údaj v závorce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - 9.2.9. ochranná pásma stožárových trafostanic VN/NN 7 (10) m od objektu (údaj v závorce platí pro zařízení realizovaná před 1. 1. 1995), dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - 9.2.10. ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení 1,5 m od krajního vedení, dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů
  - 9.2.11. ochrana radioreléových spojů dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů
  - 9.2.12. nemovité kulturní památky dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:
    - 9.2.12.1. kostel P. Marie Karelské se hřbitovem parc.č. 25,43
  - 9.2.13. vydaná územní rozhodnutí, územní souhlasy, ohlášení a stavební povolení.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Limity, vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a z vlastností území, jsou zakresleny v grafické části odůvodnění územního plánu ve výkrese II.B.1 Koordinační výkres v měřítku 1:5000 a II.B.2 Koordinační výkres v měřítku 1:2000.

10. Záměry vyplývající z Územně analytických podkladů pro správní obvod městského úřadu Krnov (dále v textu ÚAP) mající dopad na řešené území:
- 10.1. prověřit záměr nových zastavitelných ploch pro bydlení v Býkově v severní a východní části nad silnicí č. III/4593.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno: Záměr nových zastavitelných ploch byl prověřen. V severní části sídla Býkov jsou záměry zohledněny v návrhu zastavitelné plochy smíšené obytné (SO –Z1) a dále je vymezena územní rezerva pro plochu smíšenou obytnou (SO-R1). Plochy ve východní části jsou zařazeny ve stávající ploše smíšené obytné (SO-5) v rámci zastavěného území obce. Návrh ploch je patrný z grafické části územního plánu a to z výkresů I.B.1. - Výkres základního členění území a z výkresu I.B.2. – Hlavní výkres.

- 10.2. prověřit záměr nové plochy pro bydlení v Láryšově v jižní části obce pod silnicí č. III/4593

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Záměr nové zastavitelné plochy byl prověřen. Vzhledem k tomu, že záměr navržené plochy koliduje s ochranným pásmem lesa, nebyl tento po konzultaci se zástupci obce do územního plánu zapracován. Náhradou za tuto plochu byla navržena zastavitelná plocha smíšená obytná (SO-Z4) nad státní silnicí č. III/4593. Návrh je patrný z grafické části územního plánu a to z výkresů I.B.1.- Výkres základního členění území a z výkresu I.B.2. – Hlavní výkres.

11. Silné stránky a příležitosti řešeného území:

- 11.1. Silné stránky:

- výhodná poloha obce v blízkosti zdrojů pracovních příležitostí - Krnov, Opava
- na řešené území nezasahují chráněná ložisková území, výhradní ložiska ani dobývací prostory nerostných surovin, leží v území mimo vlivy důlní činnosti
- kvalitní životní prostředí.
- ekologicky stabilní prvky v území.
- vybudovaný systém cyklistických tras, vhodné podmínky pro další rozvoj cykloturistiky

- 11.2. Příležitosti:

- využití atraktivní plochy obce pro rozvoj obytné a rekreační funkce

12. Slabé stránky a hrozby řešeného území

- 12.1. Slabé stránky:

- obec leží na okraji ORP Krnov stranou významnějších dopravních tepen
- členitý terén vyvolá zvýšené náklady na budování technické infrastruktury
- lokální znečištění ovzduší místními zdroji
- omezení územního rozvoje obce z důvodu nedostatečného zajištění území technickou infrastrukturou ( není vybudován vodovod , kanalizace)
- území obce spadá do kategorie přechodového a středního radonového indexu.
- nedostatečné šířkové uspořádání a kvalita některých místních komunikací.

- 12.2. Hrozby:

- nadměrný rozvoj ploch pro bydlení může zhoršit kvalitu životního prostředí

## C) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

13. Řešeným územím územního plánu Býkov - Láryšov je území obce Býkov - Láryšov, které tvoří katastrální území Býkov. Rozloha řešeného území je cca 9,0759 km<sup>2</sup>.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

14. Koncepce rozvoje obce bude navržena tak, aby byly naplněny cíle územního plánování a dodrženy principy udržitelného rozvoje území.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

15. Při návrhu zastavitelných ploch pro bydlení vycházet z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídá požadavkům zadání pro uspokojení potřeby cca 2 – 4 nových bytů ročně a vytvoření převisu nabídky nad poptávkou v rozsahu cca 100% potřeby. Celkově jsou navrženy zastavitelné plochy pro cca 40 bytů v RD (cca 5,9 ha zastavitelných ploch pro plochy smíšené obytné).

16. Bilance a prognózy vývoje počtu obyvatel a bydlení zpracované v rámci územně analytických podkladů popř. průzkumů a rozborů považovat za výchozí podklad:

16.1.1.1. při návrhu koncepce rozvoje veřejné infrastruktury obce;

16.1.1.2. pro stanovení reálného rozsahu nové bytové výstavby;

16.1.1.3. pro vymezení nových zastavitelných území obce pro bydlení;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

17. Pro řešené území vycházet z předpokladu, že ve střednědobém časovém horizontu dojde ke stagnaci, popř. k velmi mírnému růstu počtu obyvatel, při současném mírném růstu počtu bytů (úrovně bydlení). Na základě těchto předpokladů sestavit základní bilanci vývoje počtu obyvatel a bytů sloužící především jako podklad pro navazující koncepci rozvoje infrastruktury a hodnocení přiměřenosti návrhu plošného rozsahu nových ploch, zejména pro podnikání a bydlení.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

18. Věnovat pozornost nevyváženým hospodářským podmínkám obce, které se negativně mohou promítat do sociální soudržnosti obyvatel území (vysoká nezaměstnanost obyvatel a doprovodné jevy) .

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

19. Věnovat zvýšenou pozornost racionálnímu uspořádání území vzhledem k omezeným rozvojovým možnostem (velký rozsah zájmů v oblasti ochrany přírody, rozsah území jehož využití je vázáno limity - např. návrh nadregionálního ÚSES omezuje využití více než poloviny výměry katastrálního území, apod.).

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Návrh nových zastavitelných ploch je řešen v návaznosti na stávající zastavěné území. Přednostně jsou k zastavění navrženy plochy v rámci stávajícího zastavěného území.

20. Obec Býkov Láryšov rozvíjet jako stabilizované sídlo s obytnými a rekreačními funkcemi, které je nutno optimalizovat s ohledem na širší vztahy v území, zejména ve vztazích na město Krnov.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

21. Pro řešené území vycházet z předpokladu, že ve střednědobém časovém horizontu dojde ke stagnaci, popř. k velmi mírnému růstu počtu obyvatel, při současném růstu počtu bytů .

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

22. Sledovat průběh zpracování nových dokumentací s významem pro obec (Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje , Politika územního rozvoje České republiky).

**Vyhodnocení splnění :**

V průběhu zpracování byly sledovány práce na výše uvedených dokumentacích . Do dne zpracování a projednání územního plánu Býkov- Láryšov nebyly Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydány.

23. Řešit územní vztahy se sousedními obcemi.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Z hlediska územních vztahu ze sousednímu obcemi je řešeno zejména vymezení ploch pro ÚSES viz grafická část územního plánu výkres č. I.B.2. Hlavní výkres.

**D) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY),**

24. Územní plán vymezi zastavěné území, zastavitelné plochy, případně plochy přestavby a územní rezervy a stanoví podmínky pro jejich využití.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Zastavěné území je vymezeno v grafické části územního plánu ve výkresu I.B.1 a I.B.2. Seznam zastavitelných ploch a ploch přestavby je patrný z textové části územního plánu bodu 14. a z výkresů I.B.1. a I.B.2. Podrobné podmínky pro využití jednotlivých ploch jsou stanoveny v textové části územního plánu v bodě 100.

25. Územní plán stanoví podmínky prostorového uspořádání území, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (zejména max. výšky staveb, intenzitu využití ploch, min. zastoupení v ploše, aj.)

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno . Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v bodě 100.

26. Při návrhu nových zastavitelných ploch věnovat pozornost:zejména koordinaci rozvojových ploch s limity využití území a s ochranou zemědělské půdy;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

27. Územní plán navrhne řešení dopravní a technické infrastruktury k zajištění územního rozvoje obce.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. Textová část územního plánu kap. I.A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování;grafická část územního plánu výkresy I.B.2. Hlavní výkres a výkres I.B.3. Koncepce technické infrastruktury.

28. Koncepce rozvoje jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území a jejich vzájemné vztahy bude sledovat hlavní cíl a to zabezpečení vzájemné souladu a souladu s ochranou životního prostředí a krajiny.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

29. Při tvorbě celkové koncepce vycházet ze skutečnosti, že struktura osídlení je stabilizována a nedoporučuje se vznik sídel nových.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v rámci zastavěného území a dále v území, které bezprostředně na zastavěné území navazuje, což je patrné z grafické části územního plánu, a to z výkresů I.B.1. a I.B.2.

30. Při návrhu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v území respektovat tyto koncepční zásady :

30.1. Koncepce rozvoje bydlení:

- 30.1.1. nenavrhovat nové plochy bydlení v odloučených lokalitách bez návaznosti na zastavěné území;
- 30.1.2. intenzifikovat stávající plochy bydlení, využít při bilanci potřeb reálné možnosti dostavby stávajících proluk;
- 30.1.3. při stanovování rozsahu potřebných ploch pro bydlení vycházet z ÚAP;
- 30.1.4. při návrhu nových ploch pro bydlení respektovat územní limity a podmínky pro ochranu zdraví a životní prostředí stanovené platnými právními předpisy;
- 30.1.5. plochy pro bydlení navrhnout pouze pro nízkopodlažní výstavbu - rodinných domů;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Nové plochy v odloučených lokalitách nejsou navrhovány. V rámci návrhu zastavitelných ploch jsou přednostně navrhovány volné plochy - proluky - v zastavěném území. Při návrhu nových ploch pro bydlení bylo vycházeno z ÚAP. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nekolidovaly s územními limity ani podmínkami pro ochranu zdraví a podmínkami ochrany přírody.

30.2. Koncepce hospodářského rozvoje

- 30.2.1. intenzifikovat využití stávajících ploch výroby a skladování;
- 30.2.2. věnovat pozornost stávajícím nevyužitým výrobním plochám (brownfields) s cílem navrácení jejich využití výrobní činnosti, popř. lokalizovat zde jiné činnosti, jejichž realizace jinde by nutně vedla k záboru další zemědělské půdy;
- 30.2.3. případný rozvoj výrobních aktivit řešit v návaznosti na stávající plochy výroby pouze za předpokladu, že činnosti v těchto plochách nebudou mít negativní vliv na bydlení;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Intenzifikace využití stávajících ploch je splněna v textové části územního plánu bod 12.3.1. a bod 5.2. Pro případný rozvoj výrobních aktivit je územním plánem navržena územní rezerva pro plochu výroby a skladování ( V-R1), která navazuje na zastavěné území stávajícího výrobního areálu.

30.3. Koncepce rozvoje rekreace:

- 30.3.1. vzhledem k současnému zastoupení objektů sloužících rekreaci v zastavěném území a kvalitě přírodního zázemí umožnit další územní rozvoj individuální rekreace; při intenzifikaci zastavěného území připustit možnost výstavby rekreačních objektů pro individuální rekreaci-chaty;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. textová část územního plánu bod 100. Podrobné podmínky... Plocha smíšená obytná (SO).

- 30.3.2. nebude umožněna výstavba objektů individuální rekreace ve volné krajině;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Územní plán nenavrhuje nové plochy pro rekreaci ve volné krajině. Viz. textová část územního plánu body 12.4.2..

- 30.3.3. za sportovně rekreační centrum považovat areál obecního hřiště v Býkově;

**Vyhodnocení splnění :**



Splněno. Viz. grafická část územního plánu výkres I.B.2. – hlavní výkres. a bod 100. textové části územního plánu ( podrobné podmínky pro plochu tělovýchovy a sportu – OS)

30.3.4. prověřit návrh na rozšíření hřiště východním směrem.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Návrh na rozšíření plochy byl prověřen; v územním plánu je zapracován návrh zastavitelné plochy OS – Z1, což je patrné z grafické části územního plánu výkresu I.B.2 a textové části územního plánu viz bod 100. Podrobné podmínky.... Plocha tělovýchovy a sportu.

30.4. Koncepce veřejné infrastruktury (dopravní infrastruktura, technická infrastruktura, občanské vybavení, veřejné prostranství):

30.4.1. stávající plochy a koridory technické infrastruktury považovat za základ rozvoje dalších koncepcí v oblasti dopravy, technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství. Nové návrhy na tyto plochy a koridory naváží , popř. je vhodným uspořádáním pro zlepšení funkceschopnosti využijí;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz.kapitola I.A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.

30.4.2. při řešení koncepce občanského vybavení zohlednit blízkost významných center osídlení - města Krnov a Opava;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. textová část územního plánu body 65. až 67. kap. I.A.6. a grafická část územního plánu výkres I.B.2. Hlavní výkres.

30.4.3. významnější nároky na zařízení občanské vybavenosti se vzhledem k velikosti obce a rekreačnímu využití nepředpokládají. Podporovat víceúčelové využití stávajících objektů k zajištění případných potřeb v oblasti občanského vybavení;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. bod 66. textové části územního plánu.

30.5. Koncepce ochrany přírodních a kulturních hodnot:

30.5.1. územní plán bude při návrhu zastavitelných ploch respektovat chráněné části přírody a kulturní hodnoty zjištěné v ÚAP;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. Bod 5.3. textové části územního plánu.

30.5.2. budou stanoveny základní podmínky v území k ochraně hodnot v území;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. bod 5.3. a 11.4. , 11.5., 12.5. a kap. I.A.5. Koncepce uspořádání krajiny.....

30.6. Koncepce řešení krajiny (nezastavěné území města):

30.6.1. krajina bude v územním plánu členěna dle potřeby na plochy:

- a) vodní a vodohospodářské v členění na :
- vodní plochy a toky
  - vodohospodářské plochy a koridory

b) krajinné zeleně

c) přírodní

d) zemědělské

e) lesní

f) smíšené nezastavěného území v členění na plochy:

- krajinné smíšené s rekreačním využitím
- krajinné smíšené se sportovním využitím

g) těžby nerostů

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Na základě navržené koncepce byla krajina v územním plánu členěna na plochy uvedené v kap. I.A.3. a v bodě 9.

30.6.2. navrhnout doplnění ploch krajinné zeleně;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. textová část územního plánu kap. I.A.3. bod 12.5.

30.6.3. s ohledem na krajinný ráz nebudou vymezovány plochy pro větrné elektrárny;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. V rámci navržené koncepce územního rozvoje obce nejsou navrhovány plochy pro větrné elektrárny.

30.6.4. při návrhu prostorového uspořádání obce zohlednit výjimečný krajinný ráz okolí obce;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny v bodě 100. textové části územního plánu, který stanoví podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití.

30.6.5. stanovit podmínky pro využití nezastavěného území;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Podmínky pro využití nezastavěného území jsou stanoveny v kap. I.A.5. textové části územního plánu.

30.6.6. navázat na vymezení ploch pro ÚSES v ÚAP ;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability je zapracován v textové části územního plánu v bodech 81. až 82. a v patrný je v grafické části územního plánu ve výkresu I.B.2. Hlavní výkres.

31. Při řešení respektovat limity využití území, v nezbytně nutných případech, pokud to okolnosti připustí a pokud to bude pro řešení přínosem navrhnout změnu polohy nositele limitu (jeho přeložku).

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno v textové části územního plánu v bodech 81. až 82. a v grafické části územního plánu ve výkresu I.B.2. Hlavní výkres.

## E) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

32. Požadavky na řešení dopravní infrastruktury:

32.1. dopravní infrastrukturu řešit v souladu s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Při návrhu koncepce dopravy byla respektována. Záměry rekonstrukce komunikací II/459 Krnov-Lichnov a rekonstrukce mostu 459-008 za Láryšovem, obsažené ve schválené „Bílé knize“ Moravskoslezského kraje ( investiční stavby na silniční síti II.a III. tříd Moravskoslezského kraje), nevyžadují zábor nových pozemků nad rámec pozemků ve vlastnictví kraje.

32.2. návrh řešení dopravy bude respektovat limity využití území zjištěné v ÚAP. Případné zásahy do limitů budou minimalizovány a řádně odůvodněny.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

32.3. Silniční doprava:

32.3.1. stávající koncepci silniční dopravy považovat za stabilizovanou

32.3.2. navrhnout dopravní obsluhu nově navržených zastavitelných ploch, nenavrhnout dopravní obsluhu uvnitř navržených ploch;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno viz. Bod 17.2. a 17.3 Textové části územního plánu a výkres I.B.1. a I.B.2. grafické části územního plánu.

32.3.3. v případě nutnosti navrhnout odstranění závadných úseků na stávajících silnicích II a III. třídy.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno viz. Bod 17.1. a 18. textové části územního plánu výkres I.B.1. a I.B.2. grafické části územního plánu.

32.3.4. Respektovat záměry dle „Bílé knihy“ a to :

- Rekonstrukce komunikace č. II/459 Krnov – Lichnov (BR/S/129)
- Rekonstrukce mostu 459-008 za obcí Láryšov (BR/M1/84)“

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Při návrhu koncepce dopravy byly respektovány výše uvedené záměry. Tyto záměry však nevyžadují zábor nových pozemků nad rámec pozemků ve vlastnictví vlastníka komunikací.

32.4. Železniční doprava:

32.4.1. nedotýká se řešeného území

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

32.5. Pěší a cyklistická doprava:

32.5.1. respektovat stávající cyklistické trasy č. 6159 Úvalno- Hlavnice, č. 6165 Zátor – Úvalno;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Návrh sítě cyklistických tras zohledňuje dopravní i rekreační funkci.

32.5.2. prověřit stávající vedení cyklistických tras a uvést je do souladu s celkovou koncepcí rozvoje cyklistických tras a výstavby cyklistických stezek;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Současný stav s vedením po stávajících komunikacích je s ohledem na malou intenzitu dopravy vyhovující i pro výhled.

32.5.3. navrhnout případné doplnění nových cyklistických stezek;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Současný stav s vedením po stávajících komunikacích je s ohledem na malou intenzitu dopravy vyhovující i pro výhled. V území není sledováno zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy jejím oddělením od dopravy automobilové. Možnost realizace cyklistických stezek v jednotlivých plochách je podrobně specifikováno v bodě 100. Podrobné podmínky...

32.5.4. řešení cyklistických tras řešit formou schéma vloženého do textové části v odůvodnění;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. V textové části odůvodnění územního plánu jsou vložena schémata, a to schéma základní sítě cyklistických tras a schéma sítě cyklistických tras.

32.6. Ostatní doprava :

- 32.6.1. prověřit síť účelových komunikací a navrhnout případné doplnění zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. bod 19. textové části územního plánu a dále bod 100. , ve kterém jsou stanoveny podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití.

33. Požadavky na řešení technické infrastruktury :

- 33.1. návrh řešení technické infrastruktury bude respektovat limity využití území zjištěné v ÚAP. Zásahy do limitů budou minimalizovány a řádně odůvodněny.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

33.2. *Vodní hospodářství:*

- 33.2.1. Zásobování vodou:

- 33.2.1.1. zachovat stávající koncepci zásobování obce pitnou vodou z vlastních zdrojů ;  
33.2.1.2. prověřit možnost rozšíření stávajících vodovodních řadů v sídle Býkov (dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje);  
33.2.1.3. prověřit možnost návrhu zásobování pitnou vodou sídla Láryšov z výtlačného řadu z ČS Guntramovice s návrhem nového vodojemu Láryšov 25m<sup>3</sup> (445,00)- dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.viz. body 33.- 40. textové části územního plánu a výkresu I.B.3. Koncepce technické infrastruktury.

- 33.2.2. Vodní plochy a toky:

- 33.2.2.1. respektovat stávající vodní plochy

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno viz. body 11.4. a 49. textové části územního plánu.

- 33.2.2.2. při řešení územního plánu dbát na minimalizaci zatrubňování vodních toků;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. bod 49. textové části územního plánu.

- 33.2.2.3. výhledový záměr na lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod Pocheň II. vymezit v územním plánu, pokud bude v souladu s dokumentem "Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady pro využití těchto území" pořizovaným v současnosti MZe;

**Vyhodnocení splnění :**

Územní rezerva pro lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod Pocheň II nebyla vymezena vzhledem k tomu, že ke dni zpracování územního plánu nebyl dokument Mze "Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady pro využití těchto území" projednán a schválen. V „Plánu oblasti povodí Odry“ schváleném zastupitelstvem moravskoslezského kraje 14.10.2009) již územní ochrana a potřeba této lokality nevyplyvá. Lokalita není uvedena v platném ÚP VÚC Jeseníky ve znění pozdějších

změn a není uvažována ani v rozpracovaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

33.2.3. Čištění odpadních vod:

33.2.3.1. čištění odpadních vod řešit přednostně domovními ČOV se zasakováním;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno viz. bod 41. textové části územního plánu.

33.2.3.2. navrhnout jednotnou kanalizaci v páteřní komunikaci v Láryšově vyústěnou do Hájnického potoka, na kterou budou napojeny ČOV, které nebude možno řešit se zásakem;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno viz. bod 42. textové části územního plánu a výkres I.B.3. grafické části územního plánu.

33.2.3.3. v ostatních lokalitách řešeného území budou odpadní vody akumulovány v žumpách;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno viz. bod 44. textové části územního plánu.

33.2.3.4. individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Individuální přípojky nejsou předmětem řešení územního plánu.

33.3. Zásobování území elektrickou energií:

33.3.1. respektovat nadřazené systémy rozvodu el. energie vymezené v ÚAP;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno viz. bod 51. textové části územního plánu a výkres I.B.3. koncepce technické infrastruktury.

33.3.2. podle dislokace funkčních zón navrhnout doplnění sítě VN 22 kV včetně rozmístění nových trafostanic (popř. posílení jejich výkonu) dle návrhu nových lokalit;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno viz. bod 52. textové části územního plánu a výkres B.I.3. Koncepce technické infrastruktury grafické části územního plánu.

33.3.3. rozvody uvnitř zastavitelných ploch nebudou navrhovány;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

33.3.4. rozvody NN a individuální přípojky nebudou územním plánem řešeny;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

33.4. Zásobování území zemním plynem ;

33.4.1. v řešeném území se nepředpokládá realizace žádných nových vedení VTL plynovodů;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

33.4.2. návrh zásobování obce plynem se nepředpokládá;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. bod 54. textové části územního plánu.

33.5. Zásobování území teplem :

- 33.5.1. vzhledem k charakteru a velikosti sídla bude omezeno pouze na stanovení preference využití zdrojů tepelné energie (obnovitelné zdroje, případně elektrická energie);

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. bod 55. textové části územního plánu.

33.6. Telekomunikace:

- 33.6.1. respektovat stávající vedení dálkových optických kabelů DOK Úvalno - Lichnov.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

33.7. Požadavky na řešení občanského vybavení a veřejných prostranství:

- 33.7.1. respektovat stávající zařízení občanského vybavení;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno viz. bod 65. textové části územního plánu a výkres I.B.2. grafické části územního plánu.

- 33.7.2. Územní plán navrhne podmínky pro ochranu stávajících ploch veřejných prostranství a prověří možnost návrhu nových ploch veřejného prostranství;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno viz. body 68. až 72. textové části územního plánu.

- 33.7.3. návrh územního plánu po posouzení potřeb navrhne případné doplnění nových zastavitelných ploch pro občanské vybavení (zejména v oblasti volnočasových aktivit a tělovýchovy a sportu);

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno viz. bod 66. textové části územního plánu a výkres.č. I.B.2. grafické části územního plánu. Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu tělovýchovy a sportu OS-Z1.

33.8. V oblasti nakládání s odpady územní plán:

- 33.8.1. převezme koncepci likvidace tuhých komunálních odpadů (TKO) z plánu odpadového hospodářství obce.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno v textové části územního plánu v bodě 89.

## F) POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

34. Ochrana přírodních hodnot:

- 34.1. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. kap. I.A.5. bod 79. textové části územního plánu.

- 34.2. Zapracovat do územního plánu jednotlivé skladebné prvky územního systému ekologické stability. Vymezení ÚSES upřesnit dle katastrální mapy.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. Body 81. – 82. textové části územního plánu a výkres I.B.2. Hlavní výkres grafické části územního plánu.

34.3. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. kap. I.A.5. bod 79. textové části územního plánu.

34.4. Stanovit základní podmínky k ochraně přírodních hodnot v území.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. kap. I.A.5. textové části územního plánu a výkres I.B.2 Grafické části územního plánu

34.5. Ochrana ZPF a LPF

34.5.1. Součástí odůvodnění ÚP bude vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa. Při návrhu nových ploch, u kterých dojde k odnímání zemědělské půdy pro nezemědělské účely nutno přihlídnout k vymezení podle jejich zařazení do tříd ochrany.

34.5.2. Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout v souladu s ust. § 14, odst. 1) lesního zákona pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou – umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

34.5.3. Respektovat zásady dané zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a jeho prováděcí vyhláškou 6), Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 čj. OOLP/1067/96 k odnímání zemědělské půdy pro nezemědělské účely dle jejího zařazení do tříd ochrany a lesním zákonem.

34.5.4. Jako zastavitelné plochy přednostně navrhnout plochy uvnitř zastavěného území, stavební proluky a plochy po odstraněných stavbách. Pokud bude pro nezemědělské využití zabírána zemědělská půda mimo současně zastavěné území obce, respektovat územní organizaci zemědělské výroby, nenarušit síť zemědělských komunikací, zachovat funkčnost meliorací a odnímat jen nejnnutnější plochy. Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy stanovit podmínky, které umožní na těchto pozemcích vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních, apod.).

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno viz. kapitola „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k funkcí lesa“ textové části odůvodnění územního plánu.

35. Kulturní hodnoty:

35.1. Respektovat kulturní památky uvedené v kap.B odst. 9.2.12. tohoto zadání.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Kulturní památky zakreslené v Koordinačním výkresu Odůvodnění územního plánu, jsou respektovány. V textové části územního plánu je v bodě 5.3. stanoveno: „v oblasti ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území pozornost věnovat ochraně kulturních památek“.

## G) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE,

36. Územní plán vymezí :

36.1. veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. kap. I.A.7. textové části územního plánu a výkres I.B.4. grafické části územního plánu.

36.2. plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. kap. I.A.7. textové části územního plánu a výkres I.B.4. grafické části územního plánu.

36.3. stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. kap. I.A.8. textové části územního plánu a výkres I.B.4. grafické části územního plánu.

37. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit se v řešeném území nevyskytují.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

**H) DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘÍKLAD POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODŇEMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY),**

38. Požadavky na ochranu veřejného zdraví:

38.1. uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití bude respektovat základní principy vedoucí k ochraně zdraví obyvatel;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. bod 100. „Podrobné podmínky..... „, textové části územního plánu.

38.2. při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů; řešit návaznost na plánování orgánu ochrany ovzduší.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 i z Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje vyplývá obecný požadavek na zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na celkové spotřebě tepelné energie. Splnění požadavku předpokládá všestrannou podporu využití obnovitelných zdrojů ve formě - biomasy, sluneční energie (individuální využití především pro ohřev vody) a geotermální energie (individuální využití prostřednictvím tepelných čerpadel.

38.3. Požadavky na civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu:

38.3.1. z ÚAP nevyplýval žádný požadavek, který by bylo nutné uplatnit v řešení územního plánu;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

39. Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin, geologické stavby území:

39.1. na území obce Býkov - Láryšov se nenachází :

39.1.1. chráněné ložiskové území

39.1.2. ložisko výhradní



- 39.1.3. dobývací prostor - těžební
- 39.1.4. staré důlní dílo
- 39.1.5. sesuvné území
- 39.1.6. respektovat v řešeném území neschválený prognózní zdroj nerostné suroviny-ložisko 9088100-Láryšov (surovina-kámen);

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Prognózní zdroj nerostných surovin je v území respektován, je zakreslen v grafické části odůvodnění územního plánu, a to ve výkrese II.B.1. Koordinační výkres.

40. Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy:

- 40.1.1. Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy se v území nestanovují;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

- 40.1.2. prověřit ochranu území zvláštní povodně pod nádrží Pocheň.

**Vyhodnocení splnění :**

Ochrana území zvláštní povodně pod nádrží Pocheň II byla prověřena, ale nebyla vymezena vzhledem k tomu, že ke dni zpracování územního plánu nebyl dokument Mze“ Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady pro využití těchto území“ projednán a schválen. V „Plánu oblasti povodí Odry“ schváleném zastupitelstvem moravskoslezského kraje 14.10.2009) již územní ochrana a potřeba této lokality nevyplývá. Lokalita není uvedena v platném ÚP VÚC Jeseníky ve znění pozdějších změn a není uvažována ani v rozpracovaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**I) POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ,**

- 41. Při zpracování územního plánu věnovat pozornost řešení těmto střetům zájmů a problémů v území:
  - 41.1.1. návrh zastavitelných ploch pro bydlení a rekreaci koordinovat se zájmy ochrany lesa;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

- 42. Respektovat nadřazený systém ekologické stability :

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

**J) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE,**

- 43. Obec Býkov-Láryšov neleží v žádné rozvojové oblasti a rozvojové ose vymezené v platné Politice územního rozvoje ČR .

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

44. Další rozvojové osy a oblasti nejsou vymezeny vzhledem k absenci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje nejsou v řešeném území navrženy.

45. Při návrhu zastavitelných ploch pro **bydlení** zohlednit tyto požadavky :

- 45.1. plochy bydlení budou v územním plánu členěny na plochy:

45.1.1. bydlení hromadného

45.1.2. bydlení individuálního

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Vzhledem k tomu, že v předmětném území se nenacházejí plochy hromadného bydlení byly v rámci územního plánu vymezeny pouze plochy bydlení individuálního.

- 45.2. návrh ploch bydlení bude vycházet z demografické projekce ÚAP;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

- 45.3. v řešeném území uvažovat s potřebou cca 2-4 nových bytů ročně, vyčlenit část z této potřeby k realizaci bez nároků na nové plochy (cca 30%) a vytvořit převis nabídky nad poptávkou v rozsahu cca 100% potřeby;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídá požadavkům zadání pro uspokojení potřeby cca 2 – 4 nových bytů ročně a vytvoření převisu nabídky nad poptávkou v rozsahu cca 100% potřeby. Celkově jsou navrženy zastavitelné plochy pro cca 40 bytů v RD (cca 5,9 ha zastavitelných ploch pro plochy smíšené obytné).

- 45.4. při návrhu nových ploch pro bydlení respektovat územní limity a podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí stanovené platnými právními předpisy;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

- 45.5. plochy pro bydlení navrhnout pouze pro nízkopodlažní výstavbu – rodinné domy;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

- 45.6. pozornost věnovat koordinaci ploch bydlení a výroby;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

- 45.7. při návrhu nových ploch pro bydlení respektovat syntézu záměrů na provedení změn a problému k řešení provedenou v rámci doplnění průzkumů a rozborů;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

46. Při návrhu zastavitelných ploch pro **veřejnou infrastrukturu** zohlednit tyto požadavky :

- 46.1. **Občanské vybavení a veřejná prostranství:**

46.1.1. Plochy občanského vybavení budou v územním plánu členěny na plochy :

46.1.1.2. plochy veřejného vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva) v členění :

a) plochy veřejného vybavení

b) plochy veřejných pohřebišť

c) plochy komerčních zařízení v členění

d) plochy tělovýchovy a sportu

**Vyhodnocení splnění :**

Navrženou koncepcí byly v územním plánu vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití dle bodu 9. textové části územního plánu.

46.1.2. územní plán vymezí v nezbytně nutném rozsahu veřejná prostranství;

**Vyhodnocení splnění :**

Realizace možností veřejných prostranství je parná z tabulek uvedených k bodu 100. textové části územního plánu.

**46.2. Dopravní infrastruktura:**

46.2.1. nestanovují se zvláštní požadavky;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

**46.3. Technická infrastruktura:**

46.3.1. plochy a koridory pro technickou infrastrukturu budou v územním plánu členěny na plochy:

- a) pro vodní hospodářství
- b) pro energetiku
- c) pro elektronické komunikace
- d) pro technické zabezpečení obce

**Vyhodnocení splnění :**

Navrženou koncepcí byly v územním plánu vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití dle bodu 9. textové části územního plánu.

**46.4. Při návrhu zastavitelných ploch pro výrobu a skladování, zohlednit tyto požadavky:**

46.4.1. plochy výroby a skladování budou v územním plánu členěny na:

- a) plochy výroby a skladování
- b) plochy drobné výroby a výrobních služeb

**Vyhodnocení splnění :**

Navrženou koncepcí byly v územním plánu vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití dle bodu 9. textové části územního plánu.

46.4.2. rozvoj ploch pro výrobní aktivity a skladování koncentrovat v návaznosti na stávající areál pro výrobu a skladování při západním okraji zastavěného území Býkova;

**Vyhodnocení splnění :**

V rámci územního plánu se předpokládá s intenzifikací stávající plochy výroby a skladování. Pro možný budoucí rozvoj této plochy je navržena plocha územní rezervy, která navazuje na stávající plochu výroby a skladování.

46.4.3. nerozšiřovat plochy výroby a skladování do ploch bydlení a lokalit, ve kterých nebude možné vyloučit negativní vlivy výroby na bydlení;

**Vyhodnocení splnění :**

V rámci územního plánu se předpokládá s intenzifikací stávající plochy výroby a skladování. Pro možný budoucí rozvoj této plochy je navržena plocha územní rezervy, která navazuje na stávající plochu výroby a skladování.

46.4.4. při návrhu nových ploch pro výrobu a skladování respektovat syntézu záměrů na provedení změn a problémů k řešení provedenou v rámci doplnění průzkumů a rozborů.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

46.5. Při návrhu zastavitelných **ploch smíšených** zohlednit tyto požadavky :

46.5.1. plochy smíšené budou v územním plánu případně členěny na:

- plochy smíšené obytné
- a) plochy smíšené výrobní
- b) koridory smíšené bez rozlišení

**Vyhodnocení splnění :**

Navrženou koncepcí byly v územním plánu vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití dle bodu 9. textové části územního plánu.

46.5.2. nestanovují se zvláštní požadavky na další plochy .

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

46.6. Při návrhu zastavitelných ploch pro **rekreaci** zohlednit tyto požadavky :

46.6.1. plochy pro rekreaci budou v územním plánu případně členěny na:

- a) plochy hromadné rekreace
- b) plochy rod. individ. rekreace - chatové lokality

**Vyhodnocení splnění :**

Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy pro rekreaci.

46.6.2. územní plán případně vymezí nové plochy pro individuální rekreaci - chatové lokality;

**Vyhodnocení splnění :**

Na základě posouzení se v rámci zastavitelných ploch nevymezují samostatně plochy pro individuální rekreaci- chatové lokality. Stavby pro rodinnou rekreaci je dle bodu 100. Podrobné podmínky...“ je možno realizovat v plochách obytných smíšených.

46.6.3. nebude umožněna výstavba objektů individuální rekreace ve volné krajině (mimo zastavěné území a případně vymezené zastavitelné plochy).

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. bod 100. „Podrobné podmínky pro změny ....“

47. Zastavitelné plochy nečlenit, navrhnout pouze schematický jejich napojení na systém dopravní a technické infrastruktury;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

48. Odchylná řešení zastavitelných ploch oproti vyhl. č.501/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb., budou řádně odůvodněná.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. textová část odůvodnění.

## **K) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ,**

49. Vzhledem k velikosti a charakteru řešeného území se nepředpokládá vymezení ploch a koridorů, ve kterých by bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

**L) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM,**

50. Vzhledem k velikosti a charakteru řešeného území se nepředpokládá vymezení ploch a koridorů, pro něž budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

**M) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST,**

51. V řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Územní plán nemá vliv na žádné takto vymezené území ani na životní prostředí.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

52. V řešeném území se nenachází lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

**N) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT,**

53. Vzhledem k charakteru a rozsahu řešeného území a minimálním střetům v území se nepředpokládá zpracování konceptu a variant řešení.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

**O) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU KONCEPTU A NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEJICH ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ,**

54. Obsah dokumentace územního plánu - bude vyhotoven v rozsahu, stanoveném vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

55. Územní plán bude obsahovat :

55.1. Návrh s tímto obsahem :

55.1.1. Textová část:

– vymezení zastavěného území,

- koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- koncepce veřejné infrastruktury,
- koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů,
- stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu,
- vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo,
- vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,
- údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno viz. textová část územního plánu.

55.1.2. Grafická část:

- výkres základního členění území v měřítku 1 : 5 000
- hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000
- koncepce technické infrastruktury 1:5 000
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 5 000
- pořadí změn v území v měřítku 1 : 5 000 (jen pokud to bude vyžadovat návrh řešení)

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. grafická část územního plánu.

55.2. Odůvodnění s tímto obsahem :

55.2.1. Textová část :

textová část odůvodnění územního plánu bude obsahovat (kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona) zejména:

- vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- údaje o splnění zadání,
- komplexní zdůvodnění přijatého řešení,
- vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. textová část odůvodnění územního plánu.

55.2.2. Grafická část:

- koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000
- výkres širších vztahů v měřítku 1 : 50 000
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000

Připouští se provedení koordinačního výkresu v měřítku 1 : 2 000 (jen v rozsahu zastavěného a zastavitelného území)

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno. Viz. grafická část odůvodnění územního plánu.

56. Počty vyhotovení:

56.1. návrh – ve 2 vyhotoveních

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

56.2. případné úpravy v územním plánu vyplývající ze zpracování stanovisek a námitek ze společného jednání a posouzení krajským úřadem budou provedeny tak, aby v následně projednávané fázi ÚP byly vždy k dispozici dvě vyhotovení

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

56.3. návrh po vyhodnocení námitek vyplývajících z veřejného projednání (čistopis návrhu) ve 4 vyhotoveních.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

57. Grafická část bude zpracována :

57.1. územní plán – nad katastrální mapou řešeného území

57.2. širší vztahy nad digitální topologicko vektorovými daty ZABAGED

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

58. Zásady pro zobrazování ploch a koridorů:

58.1. inženýrské sítě uvnitř zastavitelných ploch nebudou předmětem řešení. Územní plán stanoví případně podmínky pro zabezpečení funkce plochy.

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

58.2. rekonstrukce a opravy technicky nevyhovujících sítí nebudou předmětem řešení územního plánu;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

58.3. zobrazovány budou pouze jevy zobrazitelné v použitém měřítku grafické části;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

58.4. názvy zařízení technické infrastruktury, profily, ozn. materiálu nebude uváděno ve vydávané části dokumentace. Dle zvážení je lze zobrazit v koordinačním výkresu, pokud to nebude zhoršovat čitelnost a srozumitelnost výkresu;

**Vyhodnocení splnění :**

Splněno.

**Koncept územního plánu Býkov-Láryšov nebyl zpracován, neboť z projednání zadání a jeho schválení zastupitelstvem obce nebyl takový požadavek uplatněn. Z tohoto důvodu nejsou předmětem odůvodnění územního plánu údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu.**

## **II.A.4. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE**

Přijaté řešení územního plánu vychází z analýzy podmínek území obce (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí). Na tomto základě je formulována střednědobá územně plánovací koncepce vývoje obce, vytvářející obecné základní přístupy pro výstavbu a udržitelný rozvoj území.

Zpracování konceptu a variantních řešení nebylo v zadání uplatněno.

Návrh územního plánu byl ve fázi rozpracování v obci projednán a z navržených alternativních řešení návrhu nových zastavitelných ploch byly vybrány a doporučeny k zpracování nejvhodnější.

### **II.A.4.1. Vymezení zastavěného území**

---

#### ***k bodu 1.- 2.***

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území bylo doplnění průzkumů a rozborů územního plánu Býkov-Láryšov, aktuální mapy EN a ortofotomapa řešeného území. Hranice intravilánu (zastavěného území k r.1966 byla použita z ÚAP). Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu.

### **II.A.4.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

---

#### ***k bodu 3.- 5.***

Vymezují se základní výchozí priority pro řešení územního plánu. Priority k řešení se odvíjí od obsahu udržitelného rozvoje území a člení se na oblast zlepšení sociální soudržnosti, oblast zlepšení hospodářského rozvoje a oblast ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území. Tyto priority jsou v dalších kapitolách v řešení prohloubeny.

#### ***k bodu 6.***

Pro návrh koncepce rozvoje obce se vymezují základní kritéria, která jsou v dalším řešení akceptována a jsou pro řešení a další úvahy výchozí.

Výchozí úvahy o vývoji počtu obyvatel a bytů vycházejí z ÚAP pro správní obvod městského úřadu Krnov.

V řešení jsou zohledněny mimo jiné tyto významné podklady ovlivňující rozvoj obce:

- Politika územního rozvoje ČR 2008
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
- Plán oblasti povodí Odry

Při rozhodování v území zohlednit dosud nevydané Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

### **II.A.4.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

---

#### ***k bodu 7. – 8.***

Základní členění území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon č.183/2006 Sb., vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.



**k bodu 9.**

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

V návaznosti na:

- § 3 odst. 4 vyhl.501/2006 Sb.
- přijatý katalog jevů ÚPD v „Metodice digitálního zpracování ÚPD v GIS“ (zpracováno v rámci úkolu „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD - HKH 2007“)

jsou navrženy tyto další plochy s rozdílným způsobem využití (v tabulce jsou popsány pouze plochy, které ve vyhl.501/2006 Sb. nejsou obsaženy, nebo dochází k jejich dalšímu – podrobnějšímu členění) :

Kód(*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
<b>BI</b>	Plochy bydlení individuálního	Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m <sup>2</sup> . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení..	Plochy se vymezují za účelem stanovení podrobných podmínek pro využití plochy a provádění změn využití ploch.
<b>Plochy pro veřejnou infrastrukturu se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na :</b>			
<b>OS</b>	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy pro tělovýchovu a sport byly vyčleněny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí , za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území
<b>TV</b>	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a provozně souvisejících staveb zařízení . Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území.
<b>TE</b>	Plochy pro energetiku	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro energetická zařízení (elektrorozvody, rozvody plynu a tepla, produktovody) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících . Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro energetiku a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území.
<b>Plochy smíšeného využití se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na :</b>			
<b>SK</b>	Koridory smíšené bez rozlišení	Koridory, které zahrnují zpravidla jak pozemky dopravní infrastruktury, tak i pozemky pro liniová vedení technické infrastruktury včetně souvisejících zařízení, jejichž umístění ve společném koridoru se funkčně nevylučuje a negativně neovlivňuje. Jde zejména o koridory, u nichž není účelné je dále samostatně členit. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky veřejných prostranství.	Vyhl. 501/2006 Sb. neumožňuje vymezení koridorů smíšeného využití, ve kterých budou umístěny jak dopravní stavby, tak i stavby technické infrastruktury. Není účelné a ani možné pro tyto stavby vymezovat koridory samostatně, pokud vedou v souběhu.
<b>Nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. se dále vymezují:</b>			
<b>ZX</b>	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň - plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovení jednoznačnějších podmínek pro využití území.

Kód(*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
<b>KZ</b>	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle Vyhl. 501/2007 Sb. pouze na plochy přírodní, zemědělské a lesní není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo území dále rozčleněno na plochy sídelní zeleně a krajinné zeleně. Smyslem vymezení je ochrana zejména nelesní zeleně, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná legislativními předpisy.

Pozn. (\*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

### **k bodu 11.-12.**

V těchto bodech je stanoven návrh koncepce a zásad pro uspořádání území, který je žádoucí respektovat při dalším uplatňování územního plánu, při stavebním řízení a rozhodování o dalších změnách územního plánu.

### **k bodu 13.-14.**

V bodech je podrobně specifikován seznam všech zastavitelných ploch, včetně charakteristiky a uvedení, zdali se stanovují další podmínky na využití jednotlivých ploch. Podrobnější informace o podmínkách jsou uvedeny v kap. I.A.6.

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídá požadavkům zadání na uspokojení potřeby cca 2-4 nových bytů ročně a vytvoření převisu nabídky nad poptávkou v rozsahu cca 100% potřeby. Celkově jsou navrženy zastavitelné plochy pro cca 40 bytů v RD (cca 5,9 ha zastavitelných ploch pro plochy smíšené obytné).

## **II.A.4.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění**

---

### **Dopravní infrastruktura**

#### **Komunikační síť**

### **k bodu 15.-19.**

Cílem navrhovaných úprav komunikační sítě a dostavby chodníků je zajištění dopravní obsluhy zastavěných i zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti dopravy.

Záměry rekonstrukce komunikace II/459 Krnov – Lichnov (BR/S/129) a rekonstrukce mostu 459-008 za Láryšovem (BR/M1/84), obsažené ve schválené „Bílé knize“ MSK (Investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje), nevyžadují zábor nových pozemků nad rámec pozemků ve vlastnictví kraje.

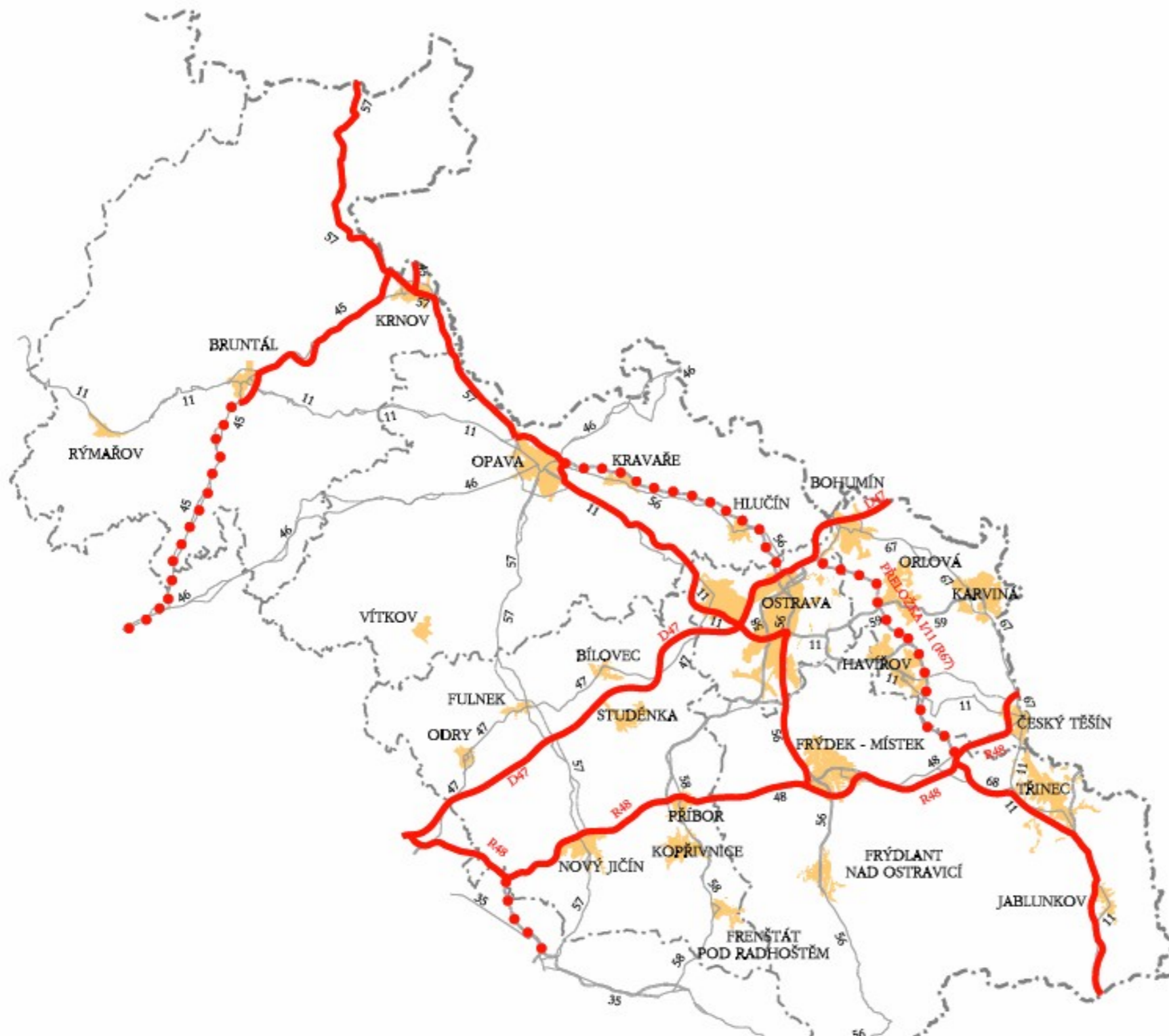
### **Ostatní doprava**

### **k bodu 20. – 23.**

V případě provádění stavebních úprav veřejných prostranství se stanovuje požadavek na oddělení pěší dopravy od vozidlové v souladu s návrhem územního plánu.

Návrh sítě cyklistických tras zohledňuje dopravní i rekreační funkci. Současný stav s vedením po stávajících komunikacích je s ohledem na malou intenzitu automobilové dopravy vyhovující i pro výhled. V území není sledováno zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy jejím oddělením (segregací) od dopravy automobilové.

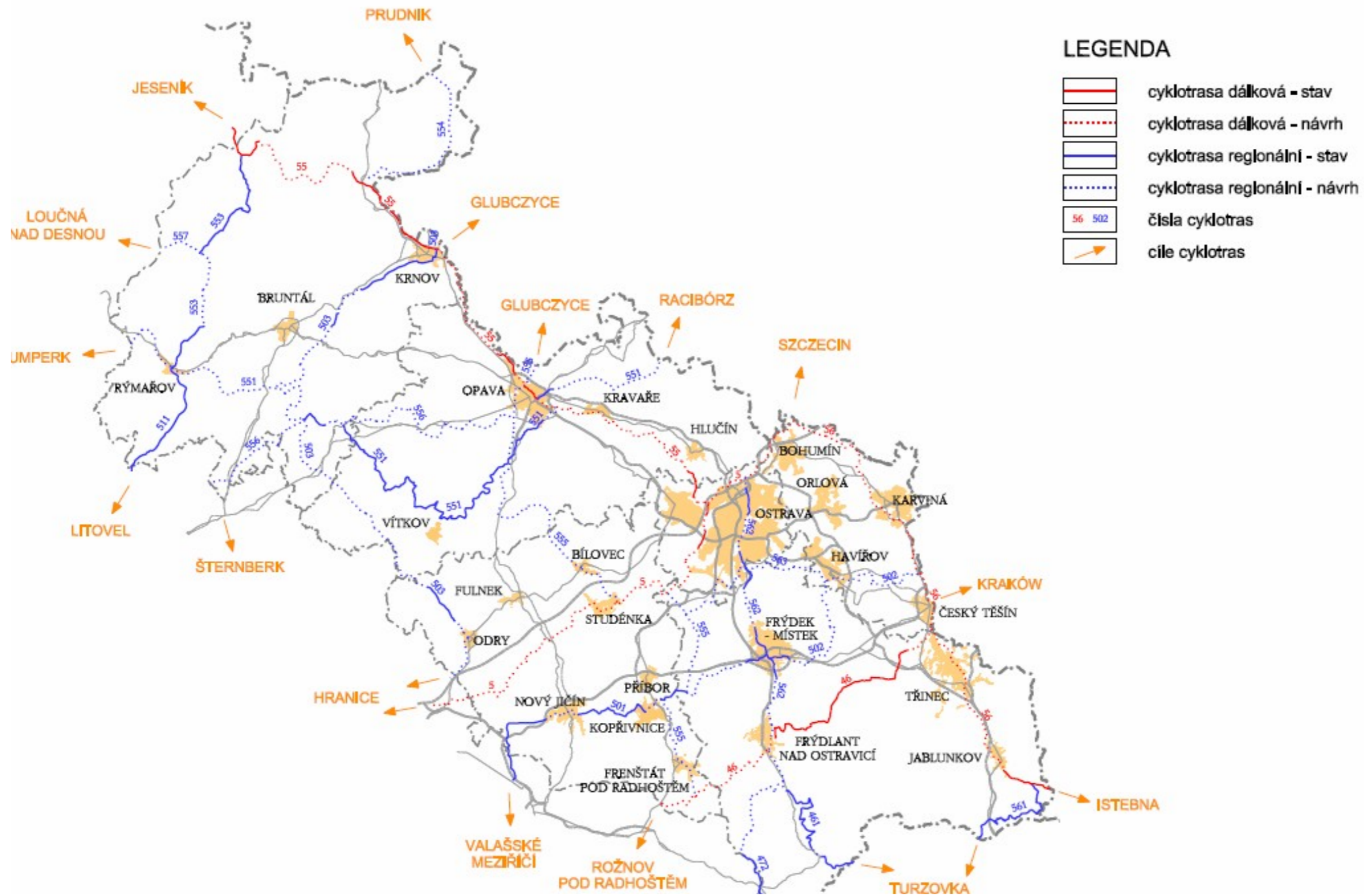
## PÁTEŘNÍ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE



### LEGENDA

stav	návrh	
		úseky páteřní sítě s nejvyšší prioritou
		úseky páteřní sítě s následnou dostavbou
		čísla silnic

## SCHÉMA ZÁKLADNÍ SÍTĚ CYKLISTICKÝCH TRAS



## Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy

### **k bodu 24. – 32.**

Body definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat. Obecně v území platí, že koridor vymezuje plochu, ve které bude v rámci podrobné dokumentace upřesněna a stanovena trasa vedení, popř. umístění zařízení. Koridor srozumitelně vymezuje plochu, která může být dotčena průchodem liniového vedení technické infrastruktury. Podmínky pro využití plochy koridoru před a po realizaci stavby stanoví odst.100.

Akceptace ochranných a bezpečnostních pásem jak na stávajících, tak i u navržených vedení technické infrastruktury vyplývá z platných právních předpisů a jejich aktualizace je předmětem Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností.

Uváděné značení silnic jsou pouze informativního charakteru a pro další rozhodování v území jsou tyto informace nezávazné.

## Technická infrastruktura

---

### Vodní hospodářství

#### Zásobování pitnou vodou

##### **k bodu 33.**

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Moravskoslezského kraje (PRVKUK) je uvažováno s napojením Býkova i Láryšova na lokální vodovod nyní ve vlastnictví Pozemkového fondu ČR, vybudovaného v minulosti jako pastevní vodovod pro Státní statky Bruntál. Dle dokumentace předané Pozemkovým fondem ČR zpracované Agroprojektem v Opavě r.1987 byl tento vodovod zřízen pro zásobování zemědělských středisek v Guntramovicích a Býkově. Zdrojem vody o vydatnosti dle dokumentace cca 2 l/s je vrtaná studna na k.ú. Brantice HV117 a úpravna vody umístěná u ní. Z úpravny vody je voda dle dokumentace čerpána do zemního vodojemu objemu 250 m<sup>3</sup> umístěného na okraji lesa nad Guntramovicemi, odkud je gravitačním řadem zásobován zemědělský areál v Guntramovicích a čerpací stanicí s výtlačným řadem DN100 je napojen věžový vodojem 200 m<sup>3</sup> o max. hladině 476,93 m n.m. umístěný u zemědělského areálu v Býkově. Dle PRVKUK má tento věžový vodojem objem 100 m<sup>3</sup> a hladiny ve výšce 477,4-471,0 m n.m.

Trasy stávajícího vodovodu jsou zakresleny dle Pozemkovým fondem předaného podkladu – schematizované Přehledné situace 1:25000, jiná situace nebyla poskytnuta.

Pro cca 160 obyvatel Býkova a Láryšova (v Láryšově cca 40 osob) je možno uvažovat s průměrnou denní potřebou pitné vody v množství cca 0,2 l/s ( 160 os \* 120 l/os.d = 19,2 m<sup>3</sup>/d). Pro zemědělský areál v Býkově o kapacitě 300 ks dobytka je možno uvažovat s průměrnou denní potřebou vody v množství cca 0,2 l/s (300 ks \* 60 l/ks = 18 m<sup>3</sup>/d). Kapacita a potřeba vody areálu v Guntramovicích není známa, ale nepředpokládá se větší než v Býkově. Vodní zdroj vydatnosti 2 l/s má dostatečnou kapacitu pro napojení obyvatel a také velikost vodojemu 100 m<sup>3</sup> (příp.200 m<sup>3</sup>) je vyhovující. Do doby vybudování navržených vodovodních řadů bude zachována stávající koncepce zásobování pitnou vodou z vlastních zdrojů.

### **k bodu 34., 38., 39.**

Výška hladin ve věžovém vodojemu (max. hladina cca 477 m n.m.) neumožňuje zásobovat Býkov v jednom tlakovém pásmu, zástavba stávající i navržená se nachází ve výšce 398 – 444 m.n.m. Proto je navrženo zásobovat dolní část sídla pod kótou cca 420 m n.m. přes redukční šachtu, ve které se sníží tlak vody na přijatelnou mez.

### **k bodu 35.**

V PRVKUK je navrženo zásobovat Láryšov ( 414 – 428 m n.m.) navrženou odbočkou ze stávajícího výtlačného řadu z Guntramovic do Býkova, přes vodojem 25 m<sup>3</sup> o max. hladině 445,0 m n.m. navržený na území k.ú. Brantice. Umístění vodojemu není předmětem řešení tohoto územního plánu obce Býkov, musí být dohodnuto s obcí Brantice a zapracováno do územního plánu obce Brantice.

### **k bodu 36., 37. a 40.**

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovody budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo, současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí zvyšovat, protože musí být přednostně zabezpečena hygienická nezávadnost vody v potrubí.

## **Odvádění a čištění odpadních vod**

### **k bodu 41.,42.,44.**

Řešení zneškodňování odpadních vod u zdroje je v souladu s PRVKUK. Obě sídla jsou velmi malá a nedá se předpokládat centrální čištění ani v blízké budoucnosti. Recipientem Láryšova je dostatečně vodný Hájnický potok, umožňující bodové vypouštění odpadních vod z navržené jednotné kanalizace, do které je možno napojovat odpadní vody předčištěné v domovních ČOV u jednotlivých nemovitostí v případě, že nebude možno řešit zasakování za jednotlivými ČOV. V Býkově je recipientem Černý potok ve své nejhornější pramenní části, kde nelze předpokládat dostatečnou vodnost potřebnou pro bodové vypouštění odpadních vod pod obcí. Proto je navrženo zneškodňovat odpadní vody v Býkově v domovních ČOV u jednotlivých nemovitostí se zasakováním takto předčištěných vod také u jednotlivých nemovitostí. Tam, kde zasakování nebude možné, je nutno řešit bezodtokými žumpami.

### **k bodu 43., 45. a 46.**

Pro případ koordinované výstavby v návrhové ploše SO-Z4 v Láryšově je navržena plocha – územní rezerva pro společnou domovní ČOV pro cca 20-25 EO u Hájnického potoka a také koridor pro splaškovou kanalizaci umožňující napojení i 3 stávajících domů.

Návrh pásma ochrany prostředí (20m) kolem této ČOV vychází z TNV 756011 Ochrana prostředí kolem kanalizačních zařízení. Je to návrh maximálního pásma, jehož rozsah bude prověřen podrobnou dokumentací a stanoven rozhodnutím stavebního úřadu.

### **k bodu 47.- 48.**

Napojení dešťových vod z návrhových a rezervních ploch do stávající dešťové kanalizace v páteřních komunikacích v Býkově i Láryšově je nutno řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace). Při řešení je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:



1. přednostně jejich vsakováním
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů budou specifikovány podrobnou dokumentací.

#### **k bodu 49.**

Zahrnuje požadavky ochrany vod a úpravy odtokových poměrů.

### **Energetika**

#### **Zásobování elektrickou energií**

##### **k bodu 50.**

Návrh koncepce zásobování elektrickou energií je v souladu s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje .

Elektrické stanice a vedení distribuční soustavy 110 kV a 22 kV provozuje ČEZ Distribuce, a.s.

##### **k bodu 51.1.**

Obci Býkov-Láryšov prochází dvojité venkovní vedení distribuční soustavy 110 kV čís. 5609 a 5610 Horní Životice – Krnov.

##### **k bodu 51.2.1.**

Západní části obce prochází napájecí venkovní vedení distribuční soustavy 22 kV čís. 272 Krnov-Horní Benešov.

##### **k bodu 51.2.2.**

Zásobování elektrickou energií obce Býkov-Láryšov je zajištěno z napájecího venkovního vedení distribuční soustavy 22 kV čís. 272. Z venkovního vedení 22 kV čís. 272 je provedena odbočka venkovním vedením 22 kV pro obec Býkov-Láryšov. Z odbočky venkovního vedení 22 kV jsou napojené distribuční transformační stanice 22/0,4 kV obce.

##### **k bodu 51.2.3.**

Zásobování odběratelů obce Býkov-Láryšov je provedeno z distribuční soustavy NN napájené z distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV:

BR 2080	Býkov
BR 2081	Láryšov

##### **k bodu 52.**

K posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nové zástavby v obci Býkov-Láryšov jsou navrženy dvě nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV a vedení distribuční soustavy 22 kV. Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci.

V části obce Býkov je navržena jedna distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, označená TS-N1. Trafostanice TS-N1 je napojena přípojkou 22 kV ze stávajícího distribučního vedení 22 kV, odbočky z vedení č. 272. Přípojka vedení 22 kV pro TS-N1 je navržena z části venkovním vedením 22 kV a z části kabelovým vedením 22 kV. Pro trasu vedení přípojky 22 kV trafostanice TS-N1 a plochu pro umístění trafostanice TS-N1 je navržen koridor TE-Z2.

V části obce Láryšov je navržena jedna distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, označená TS-N2. Trafostanice TS-N2 je napojena přípojkou 22 kV ze stávajícího distribučního vedení 22 kV, odbočky z vedení č. 272. Přípojka vedení 22 kV pro TS-N2 je navržena venkovním vedením 22 kV. Pro trasu venkovního vedení přípojky 22 kV trafostanice TS-N2 a plochu pro umístění trafostanice TS-N2 je navržen koridor TE-Z1.

## Elektronické komunikace

### **k bodu 53.**

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují operátoři komunikačních sítí.

- komunikační vedení veřejné komunikační sítě nadmístního významu operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.;
  - obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.
- elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.;
  - v obci je vybudováno elektronické komunikační zařízení – vzdálená účastnická jednotka RSU, operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Vzdálená účastnická jednotka RSU Býkov-Láryšov je napojena na řídicí ústřednu HOST v Krnově. Propojení je provedeno komunikačním vedením přístupové veřejné komunikační sítě. Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU Býkov-Láryšov a komunikačního vedení přístupové veřejné komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.
- komunikační vedení veřejné komunikační sítě místního významu operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.;
  - v obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedena komunikačním vedením napojeným z vedlejší účastnické jednotky RSU Býkov-Láryšov, operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Kapacita přístupové komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s. je dostatečná pro zajištění požadovaných komunikačních služeb v obci.
- elektronické komunikační zařízení a vedení veřejné komunikační sítě všech operátorů provozující veřejnou komunikační síť na území obce.
  - na území obce Býkov-Láryšov je provozována síť veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací a které nejsou součástí limitů ÚAP Krnov.
  - obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě operátorů Telefónica O2 Czech Republic, a.s, T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.
  - řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s, a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

## Zásobování plynem

### **k bodu 54.**

Obec Býkov-Láryšov není plynofikována a ani se s plynofikací nezvažuje. Důvodem jsou vysoké náklady na plynofikaci vyvolané především velkou vzdáleností od nejbližší plynofikovaných sídel

Krnova, Úvalna a Lichnova i od stávajících vysokotlakých plynovodů, na které by byla možnost připojení. Při dané velikosti obce a způsobu osídlení je plynofikace z ekonomického hlediska nereálná.

## **Zásobování teplem**

### ***k bodu 55.***

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 i z Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje vyplývá obecný požadavek na zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na celkové spotřebě tepelné energie. Splnění požadavku předpokládá všestrannou podporu využití obnovitelných zdrojů ve formě :

- biomasy – odpadní a palivové dřevo, obilní a řepková sláma, rychlerostoucí dřeviny a energetické plodiny;
- sluneční energie - individuální využití především pro ohřev vody
- geotermální energie – individuální využití prostřednictvím tepelných čerpadel.

## **Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů technické infrastruktury**

### ***k bodu 56.- 64.***

Body definují koridor technické infrastruktury a možnosti jeho využití. Obecně v území platí, že koridor vymezuje plochu, ve které bude v rámci podrobné dokumentace upřesněna a stanovena trasa vedení, popř. umístění zařízení. Koridor srozumitelně vymezuje plochu, která může být dotčena průchodem liniového vedení technické infrastruktury. Podmínky pro využití plochy koridoru před a po realizaci stavby stanoví odst.100.

Akceptace ochranných a bezpečnostních pásem jak na stávajících, tak i u navržených vedení technické infrastruktury vyplývá z platných právních předpisů a jejich aktualizace je předmětem Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností.

Uváděné dimenze všech územním plánem uváděných liniových vedení, názvy vedení jsou pouze informativního charakteru. Uváděné profily liniových vedení je nutné ověřit a stanovit v rámci zpracování podrobné dokumentace. Pro další rozhodování v území jsou tyto informace nezávazné. Pro rozhodování v území není podstatné, zda-li se změnilo označení vedení. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

Pokud je navržena územní rezerva pro koridor, současné využití dotčeného území se nemění. Změny ve využití území nesmí znemožnit realizaci záměru, pro který se územní rezerva vymezuje a jejíž velikost a účel bude dále ověřován.

## **Občanské vybavení**

### ***k bodu 65.- 67.***

Body vymezují podmínky umístění zařízení občanského vybavení.

## **Veřejná prostranství**

### ***k bodu 68.- 72.***

Upřesňuje se vymezení pojmu veřejného prostranství jak je chápáno v územním plánu a stanovují se podmínky pro využití a provádění změn ve využití stávajících veřejných prostranství a prostranství k vymezení v rámci návrhu zastavitelných ploch.

## II.A.4.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

### Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

#### k bodu 73.- 80.

V bodech se uvádí vymezení základních částí zeleně významných pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu. Uvádí se, co je žádoucí v nezastavěném území respektovat, co se nepřipouští, co se připouští a co bude podporováno.

V bodě 79. se uvádí deklarace činností a kroků, ke kterým se hlásí obec (za podmínky, že budou takto vydány), že je bude v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Územní plán nemůže přímo nařídit způsob obhospodařování zemědělské půdy a údržbu lesních porostů (tyto ovlivňují jiné nástroje : pozemkové úpravy a lesní hospodářské plány, aj.).

### Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

#### k bodu 81.- 82.

V uvedených bodech jsou stanoveny podmínky ochrany ploch pro založení prvků ÚSES a možnosti provádění změn ve vymezení.

#### Podrobněji k bodu 82:

Vymezení nadregionálních a regionálních biocenter (NRBC a RBC) - odst.82.1.

číslo	prvek	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
67	NRBC Cvilín	lesní dubohabřiny bory	funkční, částečně funkční	dubohabřiny, smíšené lesy, smrčiny, modřínové porosty, bory, doubrava, potoční jasanové olšiny, paseky, pole, louky	3AB3 3B3 3B5b	dubohabřiny bory jasanové olšiny

Ve vymezeném NRBC 67 Cvilín je částečně omezeno a regulováno hospodaření a další činnosti:

- Hospodaření v lesních porostech se řídí lesními hospodářskými plány, které akceptují priority cílového stavu lesní části NRBC. Preference spočívají v udržení autochtonní a unikátní populace tzv. cvilínské borovice.
- Louky, které jsou součástí NRBC budou postupně rekonstruovány na druhově pestré suché louky.

Vymezení lokálních biocenter (LBC) - odst.82.2

číslo	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
1	lesní na NRBK	částečně funkční	borové doubravy, jehličnaté porosty	3AB3	dubohabřiny
2	lesní	funkční	doubravy, smíšené porosty, průsek pod VN	3AB3 3B3 4B3	doubravy s borovicí, lipnicové doubravy, bučiny

Vymezení lokálních biokoridorů - odst.82.3.

číslo	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
1	lesní	částečně funkční	smíšené lesy	3AB3 3B3	kyselé dubové bučiny, lipnicové doubravy
2	lesní	funkční	dubohabřiny, smíšené lesy, břehové porosty	4B3	bučiny
3	lesní	část funkční část nefunkční	louky, pole, rybníček, zmeliorované údolí, břehové porosty	3B3 3BC5	lipnicové doubravy, vrbové olšiny
4	lesní	funkční	olšina, mokřadní ponechaliny	3BC5	jasanové olšiny
5	lesní	funkční nefunkční	pole, louky, smíšený les	3AB3 4B3	dubohabřiny, borové doubravy

pozn. – číslováno od severozápadu

Pozornost nutno věnovat těm částem ÚSES, které procházejí po hranici řešeného území. Realizaci ÚSES na hranicích obce nutno koordinovat se sousedními obcemi.

## Ochrana krajiny, krajinný ráz

### **k bodu 83.- 85.**

Body stanovují zásady pro ochranu krajinného rázu. Návrh ÚP se již nevrací k vyjmenovávání přírodních hodnot, které byly popsány v průzkumech a rozborech a jsou součástí Územně analytických podkladů.

K ochraně významných pohledových horizontů stanovuje podmínky pro umístění výškových staveb.

## Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

### **k bodu 86.**

Nestanovují se zásady ochrany a využití ploch přípustných pro těžbu nerostných surovin.

## Ochrana zvláštních zájmů

### **k bodu 87.- 88.**

Body by upřesňovaly rozsah zvláštních zájmů v území. Územní plán nestanovuje žádné podmínky k ochraně zařízení civilní ochrany a zařízení pro obranu státu a vzhledem k tomu, že se v řešeném území nevyskytují žádná sesuvná území, územní plán nestanovuje ani další podmínky k ochraně území a staveb.

## Nakládání s odpady

### **k bodu 89.**

Svoz, třídění a následné využití odpadů a likvidace nevyužitelného odpadu se bude řídit Plánem odpadového hospodářství obce

#### **II.A.4.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

---

##### ***k bodu 90.- 98.***

Uvedené všeobecné podmínky na plochách zastavěného území, zastavitelného území, plochách přestavbových mají platnost pro celé řešené území bez rozlišování kde se nacházejí.

V bodech 94 a 96 jsou uvedeny činnosti, které jsou povoleny, případně nejsou povoleny ve vymezených zastavitelných a přestavbových plochách. Územní plán sděluje pouze podmínky a navrhuje řešení jakým způsobem jsou napojeny plochy na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách ani nestanovuje kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení technické infrastruktury včetně vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace. Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

##### ***k bodu 99.- 100.***

Podrobné podmínky v tabulkové formě v bodu 100. pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovují odlišnosti pro jednotlivé plochy. Každá samostatně vymezená plocha zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha je označena kódem, který umožňuje:

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek cíleně
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách a aktualizacích
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zpracování do GIS úřadu města

#### **II.A.4.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

---

##### ***k bodu 101.- 102.***

Grafická část I.B.4. a tabulka v bodu 101. vymezují dle § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb. plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb., jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

V tabulce je uveden výčet jednotlivých staveb (popř. skupiny staveb), včetně komentáře a případných poznámek vysvětlujících vymezení.

##### ***k bodu 103.***

Upřesňuje, co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

##### ***k bodu 104.***

Bod vymezuje dle § 170 odst. b) zákona č.183/2006 Sb. plochy pro realizaci veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit.

#### **II.A.4.8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**

---

##### ***k bodu 105.***

Územní plán nenavrhuje plochy, ve kterých bude v souladu s §101 zákona 183/2006 Sb. uplatněno předkupní právo.

#### **II.A.4.9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

---

##### ***k bodu 106.- 107.***

V tabulce jsou uvedeny všechny plochy územních rezerv, ve kterých je stanoveno :

- současné využití
- budoucí využití
- charakteristika připravované změny ve využití
- podmínky pro současné využití ploch a prověření budoucího využití plochy.

#### **II.A.4.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

---

##### ***k bodu 108.***

Z řešení územního plánu nevyplynula nezbytnost prověření změn využití zastavitelných ploch územní studií, jako podmínky pro další rozhodování v území.

#### **II.A.4.11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu**

---

##### ***k bodu 109.***

Po dohodě s pořizovatelem nebyly vymezovány žádné plochy, ve kterých by pořízení a vydání regulačního plánu bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití včetně návrhu zadání regulačního plánu.

#### **II.A.4.12. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,**

---

##### ***k bodu 110.***

Z řešení územního plánu nevyplývá potřeba vymezovat architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

#### **II.A.4.13. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona)**

---

##### ***k bodu 111.***

Návrh územního plánu nevymezuje plochy pro umístění staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona).

#### **II.A.4.14. Vymezení pojmů**

---

##### ***k bodu 112.***

V tabulkách jsou vymezeny vybrané pojmy s významem pro další rozhodování a správné pochopení používaných pojmů v územním plánu.

Řazení pojmů ploch s rozdílným způsobem využití vychází ze struktury použitého datového modelu (Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD - HKH 2007). Tato struktura (řazení jednotlivých sledovaných a zobrazovaných jevů) je uplatněna současně i v legendách jednotlivých výkresů.

#### **II.A.4.15. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

---

##### ***k bodu 113.- 114.***

Kapitola vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smluvních vztahů mezi zpracovatelem a objednatelem a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají.

### **II.A.5. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí není součástí územního plánu neboť:

- a) Zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování,
- b) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, vydal k návrhu zadání územního plánu Býkov-Láryšov Koordinované stanovisko č.j. MSK 154183/2009 ze dne 12.10.2009, v němž bylo uvedeno:
  - z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v souladu s § 10i odst. 3



zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad konstatuje, že *není nezbytné a účelné komplexně posuzovat územní plán Býkov- Láryšov podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí - veřejné zájmy na úseku životního prostředí, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny;*

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 45i odst. 1 - krajský úřad dospěl k závěru, že *nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ( stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 2007 Sb.,) ani na ptačí oblasti, jelikož se žádná z těchto lokalit v blízkosti předmětného území nenachází.*

## II.A.6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### a) Úvod, podklady

Vyhodnocení záboru půdy je zpracováno podle zákona č. 334/ 1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF , Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Použité podklady:

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www. nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) - březen 2010
- bonitní půdně ekologické jednotky a podklady o odvodněných pozemcích z ÚAP ORP Krnov

### b) Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. První číslo pětimístného kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 7 – MT4 - mírně teplý, vlhký. Dvojčíslí (2. a 3. číslo) kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

15 - Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením.

26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

68 - Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

Pro posouzení kvality jsou jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělských pozemků I až V.

### c) Zábór půdy dle návrhu ÚP

**Celkový předpokládaný zábór půdy činí 6,90 ha, z toho je 5,86 ha zemědělských pozemků.**

funkční členění		zábór půdy celkem	z toho zemědělských pozemků	z nich orné půdy
		ha	ha	ha
SO	- plochy smíšené obytné	5,91	5,40	2,22
OS	- plochy tělovýchovy a sportu	0,32	-	-
DS	- plochy silniční dopravy	0,28	0,11	0,03
SK	- koridory smíšené bez rozlišení	0,39	0,35	0,15
Celkem zábór		6,90	5,86	2,40

**Meliorace** – zábór odvodněných zemědělských pozemků se nepředpokládá.

### d) Posouzení záboru zemědělských pozemků

Plochy pro územní rozvoj obce jsou navrženy lokality navazující na zastavěné území. Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou v nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany IV a V. Jedná se o plochy menšího rozsahu, jejichž zábořem nedojde k narušení zemědělského půdního fondu.

### e) Zábór zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability - ÚSES

Pro potřeby územního systému ekologické stability se předpokládá **zábór 10,17 ha zemědělských pozemků**, určených k zalesnění, případně pro louky se vzrostlou zelení. Z toho je 5,28 ha odvodněno.

V grafické příloze je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Do vyhodnocení záboru jsou zahrnuty jen zemědělské pozemky určené k zalesnění, případně určené pro louky se vzrostlou zelení. Do záboru půdy pro územní systém ekologické stability nejsou započteny nezemědělské pozemky.

#### f) Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Trvalý zábor ani omezení obhospodařování pozemků určených k plnění funkcí lesa se nepředpokládá. Navržené plochy se nacházejí ve vzdálenost větší než 50 m od okraje lesních pozemků

#### Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

tabulka č.1

označení plochy / funkce	celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků			
		nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha	
<b>Zastavitelné plochy:</b>								
SO Z1	1,11	-	-	1,11	1,06	-	0,05	
SO Z2	0,39	-	-	0,39	0,32	0,07	-	
SO Z3	1,94	0,37	-	1,57	0,84	0,15	0,58	
SO Z4	2,21	-	-	2,21	-	-	2,21	
SO Z5	0,26	0,14	-	0,12	-	0,12	-	
<b>SO Σ</b>	<b>-</b>	<b>5,91</b>	<b>0,51</b>	<b>-</b>	<b>5,40</b>	<b>2,22</b>	<b>0,34</b>	<b>2,84</b>
<b>OS Σ</b>	<b>Z1</b>	<b>0,32</b>	<b>0,32</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DS Σ</b>	<b>Z1</b>	<b>0,28</b>	<b>0,17</b>	<b>-</b>	<b>0,11</b>	<b>0,03</b>	<b>-</b>	<b>0,08</b>
SK Z1	0,32	-	-	0,32	0,15	0,01	0,16	
SK Z2	0,03	-	-	0,03	-	0,03	-	
SK Z4	0,04	0,04	-	-	-	-	-	
<b>SK Σ</b>	<b>-</b>	<b>0,39</b>	<b>0,04</b>	<b>-</b>	<b>0,35</b>	<b>0,15</b>	<b>0,04</b>	<b>0,16</b>
<b>celkem návrh</b>	<b>6,90</b>	<b>1,04</b>	<b>-</b>	<b>5,86</b>	<b>2,40</b>	<b>0,38</b>	<b>3,08</b>	

#### Předpokládané odnětí zemědělské půdy ze ZPF

tabulka č.2

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
<b>Zastavitelné plochy:</b>						
Býkov	SO Z1	1,06	2	7.26.14	IV	-
"	" "	0,05	7	7.26.14	IV	-
"	Σ SO Z1	1,11	-	-	-	-
"	SO Z2	0,32	2	7.26.14	IV	-
"	" "	0,07	5	7.26.14	IV	-
"	Σ SO Z2	0,39	-	-	-	-
"	SO Z3	0,53	2	7.26.14	IV	-
"	" "	0,31	2	7.26.54	V	-
"	" "	0,15	5	7.26.14	IV	-
"	" "	0,42	7	7.26.14	IV	-
"	" "	0,16	7	7.26.54	V	-
"	Σ SO Z3	1,94	-	-	-	-
"	SO Z4	2,05	7	7.26.54	V	-
"	" "	0,16	7	7.67.01	V	-
"	Σ SO Z4	2,21	-	-	-	-
"	SO Z5	0,06	5	7.15.12	IV	-
"	" "	0,06	5	7.67.01	V	-

"	Σ	SO	Z5	0,12	-	-	-
"		DS	Z1	0,03	2	7.67.01	V
"		"	"	0,08	7	7.67.01	V
"	Σ	DS	Z1	0,11	-	-	-
"		SK	Z1	0,15	2	7.26.14	IV
"		"	"	0,01	5	7.26.14	IV
"		"	"	0,16	7	7.26.14	IV
"	Σ	SK	Z1	0,32	-	-	-
"	Σ	SK	Z2	0,03	5	7.26.14	IV
<b>Celkem návrh</b>			-	<b>5,86</b>	-	-	-

### Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

označení plochy	výměra ha	stávající druh pozemku	z toho odvodnění ha	navržené společenstvo	katastrální území
K3 – LBK	Σ 6,17	-	4,22	lesní	Býkov
C1 – LBC	Σ 0,62	2	-	lesní	Býkov
C2 – LBC	Σ 0,42	2	-	lesní	Býkov
C7 – LBC	Σ 0,82	7	-	lesní	Býkov
K5 - LBK	1,83	2	0,75	lesní	Býkov
	0,31	7	0,31	lesní	Býkov
K5 - LBK	Σ 2,14	-	1,06	lesní	Býkov
<b>celkem</b>	<b>10,17</b>	-	<b>5,28</b>	-	Býkov

#### Vysvětlivky:

druh pozemku: 2 - orná půda  
5- zahrada  
7 - trvalé travní porosty

funkční členění: SO - plochy smíšené obytné  
OS - plochy tělovýchovy a sportu  
DS - plochy silniční dopravy  
SK - koridory smíšené bez rozlišení

ÚSES: LBC - lokální biocentrum  
LBK - lokální biokoridor

## II.A.7. ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k tomu, že textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedeny vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména ve výkresu I.B.2.):

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
  - o plocha příslušné barvy, která znamená způsob využití (viz legenda), bez lemu+kódem v černé barvě s číselným označením začínajícím přímo číslem (bez přidaných písmen za pomlčkou)

- vymezení **zastavitelných ploch**
  - zastavitelné plochy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45<sup>0</sup>) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), lemem v červené barvě, tlustou plnou čarou + kódem v červené barvě s číselným označením začínajícím - Z..
- vymezení **územních rezerv**
  - územní rezervy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou, která je šrafovaná pod úhlem 45<sup>0</sup>, lem plochy je tečkovaná čarou + kódem ve fialové barvě s číselným označením začínajícím - R..
  - pod šrafovanou plochou „prosvítá“ plná barevná plocha, která znamená její současné využití – význam viz příslušná legenda (současné využití plochy je označeno současně i kódem v černé barvě).
- vyznačení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
  - plochy návrhové, jsou vyznačeny příslušnou barvou ( převažující způsob využití - viz legenda), která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45<sup>0</sup>) + kódem v černé barvě. Plochy nemají červený ani jiný lem a graficky je tím i vyjádřeno, že jde o plochy nezastavitelné, popř. výjimečně zastavitelné (např. průchod technické infrastruktury, komunikace, protipovodňové opatření, apod.).
  - plochy označující stabilizovaný stav, jsou vyznačeny příslušnou barvou ( převažující způsob využití -viz legenda), bez bílé mřížky + kódem v černé barvě.

Uvedené kódy (a také i barva plochy) u jednotlivých ploch znamenají převládající způsob využití. Jejich význam viz. kap.I.A.14.).

Pokud je v grafické části znázorněn průchod koridoru přes vodní tok, nebo pozemky dráhy, chápe se tímto, že při návrhu a realizaci může stavba inženýrské sítě, nové komunikace stavebně zasáhnout do toku, nebo dráhy. Rozsah a způsob provedení stavby bude upřesněn v podrobné dokumentaci za podmínek stanovených vodoprávním orgánem, popř. drážním správním úřadem (přemostění, zatrubnění v nezbytně nutném rozsahu, apod.).

## II.A.8. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Seznam zkratk použitých v textu:

BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
DTR,DTS, TR	distribuční trafostanice
DÚR	dokumentace k územnímu rozhodnutí
EN	evidence nemovitostí
HB	hromadné bydlení
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	místní komunikace
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
NP	nadzemní podlaží
NRBC	nadregionální biocentrum
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany

PRVKÚK	plán rozvoje vodovodu a kanalizací území kraje
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RD	rodinný dům
SOB	specifická oblast
TTP	trvalé travní porosty
ÚP	územní plán
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysokého napětí
ZPF	zemědělský půdní fond

## II.A.9. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODST. 4 A 5 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU , VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH ZMĚN

### II.A.9.1. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Obec Býkov-Láryšov je součástí správního území obce s rozšířenou působností Krnov, jejíž severozápadní část je v **Politice územního rozvoje ČR** schválené vládou dne 20.7.2009 pod usnesením vlády č. 929 zařazena do specifické oblasti SOB 3 Jeseníky – Kralický Sněžník.

Na základě vydaných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které upřesnily obce, které budou náležet do této specifické oblasti, byla obec Býkov-Láryšov zařazena do předmětné oblasti, a proto koncepce rozvoje obce je dotčena úkoly pro územní plánování, stanovené pro tuto specifickou oblast, které byly dále upřesněny v ZÚR a jejichž plnění je vyhodnoceno níže.

Územní plán Býkov-Láryšov není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008. Nedotýká se záměrů žádné rozvojové oblasti a rozvojové osy, koridorů a ploch dopravní infrastruktury ani koridorů technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

**Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010 :**

#### **Požadavky na akceptaci priorit územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje:**

- *dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.*

Návrh ÚP respektuje stávající silniční síť a nenavrhují se nové koridory pro rozšíření silniční sítě. Obec leží mimo hlavní komunikační tahy.

- *zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.*

Návrh ÚP nemá na požadavek významnější vliv. Stávající silniční síť se nemění a zůstává zachována.

- *vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.*

Návrh ÚP respektuje stávající energetická vedení nadmístního významu vedoucí přes řešené území.

- *vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:*
  - *kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:*
    - *v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;*
    - *v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;*

- *rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části MSK (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem Rýmařov, Vítkov).*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

- *regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.*

Návrh ÚP neobsahuje návrhy, které by byly s tímto požadavkem v rozporu. Nové návrhy na zastavitelné plochy jsou situovány zejména v zastavěném území, prolukách popř. v území bezprostředně navazujícím na zastavěné území.

- *ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

Návrh ÚP řeší doplnění veřejné infrastruktury do stávajících ploch, kde ještě schází a všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na veřejnou infrastrukturu. Čištění splaškových vod v řešeném území se navrhuje u zdroje tj. v domovních ČOV a zásakem na pozemcích jednotlivých nemovitostí. V Láryšova je navržena územní rezerva pro lokální ČOV.

- *rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

Návrh ÚP nemá vzhledem k velikosti obce významnější vliv na požadavek.

- *zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.*

Návrh ÚP nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci (zde se chápe chatové lokality).

- *vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek. ÚP nestanovuje druh vozidel, a kdy budou ve vymezených dopravních plochách jezdit.

- *vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na:*
  - *ostatní dopravní systémy kraje;*
  - *systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.*

Návrh ÚP vymezuje dopravní plochy, které jsou využitelné pro cyklistickou dopravu (zejména místní komunikace a účelové cesty, popř. kde je to žádoucí vymezuje nové cyklostezky (viz výkres II.B.1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění).

- *polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

- *stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.*

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.



- ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).

Návrh ÚP při návrhu nových rozvojových aktivit vymezuje plochy veřejného prostranství, popř. stanovuje podmínky pro jejich vymezení k zajištění prostupnosti územím. V krajině návrh ÚP zachovává stávající místní a účelové komunikace pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch pro jejich obhospodařování. ÚP minimalizuje rozsah nových zastavitelných ploch situovaných mimo zastavěné území.

- preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

Návrh ÚP nemá vliv na případné zvýšení či eliminaci rizik plynoucích z přírodních katastrof.

- respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

- ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

**Obec Býkov –Láryšov je součástí specifické oblasti SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník. Ze zařazení obce do této rozvojové oblasti vyplývají zejména tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (SOB2 - Ostrava, SOB8 - Olomouc) a v Polsku (Kladsko).
- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat podle těchto hlavních kritérií:
  - vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy);
  - vazba na sídla s rozvojovým potenciálem (Bruntál, Rýmařov, Vrbno pod Pradědem, Město Albrechtice, Břidličná);
  - preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech).
- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem).
- Rozvoj rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska, zejména:
  - v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha);
  - v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec n. Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Lomnice, Valšov, Moravskoslezský Kočov - část Moravský Kočov a Bruntál - část Karlovec).

Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.

Návrh ÚP nemá vliv na výše uvedené požadavky.

- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.

Návrh ÚP nová zastavitelná území vymezuje zejména do proluk a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. ÚP není v rozporu s tímto požadavkem.

- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy tohoto území, zejména rekreačních středisek.
- Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti (s výjimkou města Vrbno pod Pradědem) orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
- Na území CHKO Jeseníky s výjimkou zastavěného území obci nepřipustit umístování ubytovacích zařízení s kapacitou nad 50 lůžek.
- Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména areály Malá Morávka-Karlov, Vrbno pod Pradědem-Pod Vysokou horou a Václavov u Bruntálu. Lyžařský areál v lokalitě Praděd - Ovčárna považovat za stabilizovaný.
- Při rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra.

Návrh ÚP nemá vliv na výše uvedené požadavky.

- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Toto omezení platí zejména pro vybraná katastrální území těchto obcí:
  - Malá Morávka - k.ú. Malá Morávka a Karlov pod Pradědem;
  - Karlova Studánka - k.ú. Karlova Studánka;
  - Ludvíkov - k.ú. Ludvíkov pod Pradědem.

ÚP nevymezuje nové plochy pro rodinnou rekreaci. Připouští se přeměna objektů stávající zástavby na rekreační chalupy.

- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- Podpora rozvoje lázeňství (Karlova Studánka).
- Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.

Návrh ÚP nemá vliv na výše uvedené požadavky.

- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (zejména CHKO Jeseníky).

Návrh ÚP respektuje v řešení stávající kulturní hodnoty a hodnoty krajiny. ÚP nenavrhuje na významných horizontech žádné dominanty a plochy pro výstavbu, která by se významně uplatňovala v dálkových pohledech.

- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
  - OB2 Ostrava v osách Osoblaha - Krnov - Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Bruntál - Hor. Benešov - Opava;
  - OB8 Olomouc v ose Krnov - Bruntál (- Šternberk - Olomouc).
- Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídajících dopravní a technické infrastruktury na území CHKO Jeseníky vymezovat s ohledem na požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny.

Návrh ÚP nemá vliv na výše uvedené požadavky.

### Úkoly pro územní plánování

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.

Návrh ÚP upřesňuje vymezení prvků nadregionálního ÚSES v souladu se ZÚR MSK.

- Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymežit pro tento účel nezbytné plochy.
- Provéřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Návrh ÚP nemá vliv na výše uvedené požadavky.

### **ZÚR MSK dále pro území obce Býkov-Láryšov stanovují tyto jednotlivé požadavky k akceptaci:**

- akceptace NRBC 67 Cvilín

Návrh ÚP upřesňuje vymezení prvků nadregionálního ÚSES v souladu se ZÚR MSK. Upřesnění je zobrazeno ve výkresech I.B.2. a I.B.4.

### **Obec Býkov –Láryšov je součástí krajinné oblasti Nízký Jeseník. Ze zařazení obce do této krajinné oblasti vyplývají zejména tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Uhlířský vrch u Bruntálu, Mariánské Pole u Krnova):
  - nevytvářet nové pohledové bariéry;
  - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.
- Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov).

Návrh ÚP respektuje v řešení stávající kulturní hodnoty a hodnoty krajiny. ÚP nenavrhuje na významných horizontech žádné dominanty a plochy pro výstavbu, která by se významně uplatňovala v dálkových pohledech.

### **Ze zařazení obce do krajinného typu krajiny zemědělské harmonické vyplývají zejména tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

- Respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel.

- Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny.
- Stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.
- Nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích.
- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.
- O umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.
- Chránit plochy rozptýlené krajinné zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady).

Návrh ÚP vymezuje nové plochy krajinné zeleně a respektuje v řešení stávající plochy lesní a krajinné zeleně. ÚP nenavrhuje na významných horizontech žádné dominanty a plochy pro výstavbu, která by se významně uplatňovala v dálkových pohledech. Návrh ÚP nová zastavitelná území vymezuje zejména do proluk a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Návrh ÚP nevymezuje na území obce nové kapacitní rekreační zařízení. ÚP nevymezuje nové plochy pro rodinnou rekreaci. Připouští se přeměna objektů stávající zástavby na rekreační chalupy.

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

## **II.A.9.2. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

### **Přezkoumání souladu s cíly územního plánování:**

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

#### **Plnění:**

- územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území t.j. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
- výchozím podkladem pro řešení byly „Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území“ a „Rozbor udržitelného rozvoje území“ úkolu „Územně analytické podklady pro správní obvod městského úřadu Krnov (dále v textu ÚAP)“.

(2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Plnění:

- soustavnost a komplexnost řešení je zajištěna akceptací a návazností návrhu řešení využití území na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a další dokumenty pořizené Moravskoslezským krajem a zpracované Územně analytické podklady pro správní obvod městského úřadu Krnov. Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území je promítnut v projednaném a schváleném zadání pro zpracování územního plánu(dále v textu zadání), které bylo výchozím podkladem.

(3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Plnění:

- je uplatněno pořizovatelem ve schváleném zadání.

(4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Plnění:

- tyto základní principy územního plánování (pouze ty části, které se vztahují na územní plán) jsou v návrhu územního plánu respektovány .
- ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na přiměřený územní rozvoj (rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel (je součástí ÚAP).
- pro ochranu krajiny, nezastavěného území, nezastavitelných pozemků, zastavěného území a zastavitelných ploch jsou v územním plánu stanoveny podmínky (kap.I.A.6.).

(5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.*

Plnění:

- vztahuje se zejména k územnímu řízení o umísťování staveb.
- respektováno - v kap.I.A.6 a I.A.5. jsou stanoveny zásady a podmínky pro využití nezastavěného území.

(6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Plnění:

- respektováno - v kap.I.A.5. jsou stanoveny podmínky pro využití nezastavěného území.

## **Přezkoumání souladu s úkoly územního plánování:**

Úkolem územního plánování je zejména:

a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Plnění:

- je předmětem aktualizací ÚAP. Při zahájení prací na územním plánu byly v rámci 1. etapy prací provedeny průzkumy a rozborů, jejichž náplní bylo provedení doplnění údajů ÚAP a jejich případná aktualizace dle zjištění v terénu.

b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Plnění:

- je obsaženo v kap. I.A.3.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve výkresech I.B.2. a I.B.3..

c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Plnění:

- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání ve kterém tyto aspekty byly promítnuty.
- posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí vzhledem k velikosti obce a reálným rozvojovým možnostem nebylo uplatněno.

d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Plnění:

- je splněno v kapitole I.A.6.(pouze v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu)

e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Plnění:

- je splněno v kapitole I.A.6.(pouze v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu).

f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění:

- je součástí příslušných kapitol textové části návrhu územního plánu (promítnuto zejména v oblasti odkanalizování a čištění odpadních vod a v členění návrhových ploch na plochy zastavitelné a územní rezervy.

g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění:

- vzhledem k situování obce a její velikosti se významně v území tyto požadavky neuplatňují. Rizika plynoucí z nebezpečí ekologických a přírodních katastrof nejsou známa.

h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění:

- návrh územního plánu vytváří podmínky zachování a mírný nárůst pracovních příležitostí. Stanovené podmínky pro využití území a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vytvářejí předpoklady pro vznik řemesla v symbióze s bydlením (plochy smíšené obytné). Přesto je nutné stále počítat vzhledem k poloze obce

(mimo významné obslužné komunikace) s vyššími nároky na vyjížďku za zaměstnáním.

*i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,*

Plnění:

- návrh územního plánu zachovává stávající rozvolněnou sídelní strukturu. Zároveň stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel při udržení vysokých nároků na kvalitu bydlení.

*j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Plnění:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací zastavěného území. Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury.

*k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Plnění:

- požadavky a potřeby civilní obrany nebyly v zadání uplatněny.

*l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Plnění:

- vzhledem k charakteru a velikosti obce nebylo nutné v návrhu ÚP stanovovat plochy a podmínky pro asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do stavu a využití území.
- nebylo uplatněno ve schváleném zadání.

*m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Plnění:

- územní plán částí území, která jsou chráněna dle zvláštních právních předpisů (a jsou vymezena v ÚAP) respektuje.
- územní plán stanovuje podmínky pro ochranu těchto veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek, ochrany přírody a krajiny a ochrany vod.
- kompenzační opatření nebylo nutné vzhledem k nárokům na územní rozvoj navrhnout.

*n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

Plnění:

- územní plán respektuje plochy přírodních zdrojů.

*o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Plnění:

- poznatky z těchto oborů se v návrhu územního plánu uplatňují při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území.

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a) zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

Plnění:

- orgán ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku k zadání vyloučil :
  - negativní vlivy na životní prostředí
  - možnost ovlivnění lokalit NATURA 2000,

### **Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:**

- jsou územním plánem respektovány. Jsou stanoveny zejména v bodech 5.3., 11.4., 11.5. 12.5. a v kap. I.A.5. Územního plánu.

### **Požadavky na ochranu nezastavěného území :**

- jsou územním plánem respektovány a jsou stanoveny v kap. I.A.5.

Územní plán je koncipován se snahou o zachování volné krajiny a přírodních hodnot v území. S ohledem na jedinečný přírodní potenciál řešeného území nejsou v krajině vymezovány žádné zastavitelné plochy s výjimkou těch, které rozšiřují zastavěné území přiměřeně velikosti a významu sídla.

## **II.A.9.3. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Býkov-Láryšov stanoví v souladu s ust. **§ 43 odst. 1 stavebního zákona** základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Územní plán dle **§ 43 odst. 3 stavebního zákona** v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje viz. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů tohoto odůvodnění.

Dle ust. **§ 43 odst 4 stavebního zákona** je územní plán pořízen pro celé území obce Býkov-Láryšov, které tvoří k.ú. Býkov.

V souladu s ust. **§ 44 písm a) stavebního zákona** rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu zastupitelstvo obce, a to Usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Býkov-Láryšov, které se konalo dne 10.11.2008.

Pořizovatelem územního plánu byl Městský úřad Krnov, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením **§ 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona** (Eva Pícová, oprávněná úřední osoba, služební číslo 142). Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing.arch. Jaroslavem Haluzou, IČ 447 457 29, Hynaisova 3, 709 00 Ostrava – M.Hory a kolektivem spolupracovníků, tj. byl zpracován



osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením **§ 158 odst. 1 stavebního zákona**.

Vyhodnocení splnění požadavků dle **§§ 47 až 54 stavebního zákona** je obsaženo v kap. II.A.1. *Údaje o postupu pořízení územního plánu* tohoto odůvodnění.

Obsah územního plánu odpovídá **příloze č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb.**,

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními **§§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů. Dále byly v územním plánu s využitím **§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny a dále byly stanoveny i plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky. Podrobnější členění ploch a plochy vymezené nad rámec vyhlášky č. 501/2006 ve znění pozdějších předpisů jsou definovány a odůvodněny částí v kap. II.A.4. v části II.A.4.3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že územní plán Býkov-Láryšov je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhl. 269/2009 Sb. , a vyhl. 22/2010 Sb. (postup při pořízení územního plánu).

## **II.A.9.4. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Úřad územního plánování oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Býkov-Láryšov a sousedním obcím dopisem ze dne 31.3.2010 č. j.: Mukrn/201017239/RR/UP/Pi. Společné ústní jednání se konalo dne 28.4.2010 na Městském úřadě Krnov, odboru regionálního rozvoje.

V rámci nařízeného společného jednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány:

- MDS ČR, Praha 1 (*oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010*)
- MZe ČR, Pozemkový úřad, Bruntál (*oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010*)
- MŽP ČR, Praha 10 (*oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010*)
- MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava 1 (*oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010*)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha (*oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010*)
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava 2 (*oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010*)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Ostrava (*oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010*)
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Ostrava –Zábřeh (*oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010*)
- ČR- MO, Vojenská ubytovací a stavební správa Olomouc (z pověření Ministerstva obrany ČR) Olomouc (*oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010*)

- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Ostrava- Vítkovice (oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010)
- Obvodní báňský úřad, Ostrava 1 (oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010)
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, 110 00 Praha 1 (oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010)
- Státní energetická inspekce, Praha-Nové Město (oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010)
- MěÚ Krnov, 794 01 Krnov (oznámení o společném jednání doručeno dne 6.4.2010)

Dále byly o společném jednání informovány:

**Dotčená obec:**

- Obec Býkov-Láryšov (oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010)

**Sousední obce:**

- Obec Brumovice (oznámení o společném jednání doručeno dne 2.4.2010)
- Město Krnov (oznámení o společném jednání doručeno dne 1.4.2010)
- Obec Úvalno (oznámení o společném jednání doručeno dne 6.4.2010)
- Obec Lichnov (oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010)
- Obec Brantice (oznámení o společném jednání doručeno dne 31.3.2010)

Ve stanovené lhůtě (30 dnů ode dne společného jednání) uplatnily svá stanoviska bez připomínek tyto dotčené orgány:

- MPO ČR, Praha – zn.12665/2010/05100 ze dne 5.4.2010 (doručeno 12.4.2010);
- ČR- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj –zn. DZ/777/10/P-81/80.103/Pol ze dne 29.4.2010 (doručeno 3.5.2010);
- Česká republika- Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno – č.j.:1073/15968/2010-1383-ÚP-OL ze dne 6.5.2010 (doručeno 6.5.2010);
- Městský úřad Krnov zn. Mukrn/201017239/RR/UP/Sv. ze dne 21.5.2010 (doručeno 21.5.2010);
- MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava – č.j.:461/580/10,28503/ENV ze dne 27.5.2010 (doručeno dne 28.5.2010).

Žádná z obeslaných sousedních obcí na výzvu k podání připomínek nereagovala a žádné požadavky neuplatnila.

Pří projednání návrhu územního plánu Býkov-Láryšov nebylo třeba řešit rozpory.

**Vzhledem k tomu, že řízení o územním plánu vyvolalo podstatnou úpravu územního plánu (úprava plochy pro energetiku TE-Z1) a v průběhu této úpravy byly vydány a nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, byl návrh ÚP v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona opakovaně veřejně projednán za účasti dotčených orgánů.**

Úřad územního plánování oznámil opakované veřejné projednání návrhu ÚP podle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Býkov-Láryšov a sousedním obcím jednotlivě dopisem ze dne 24.10.2011 č. j.: Mukrn/201163199/RR/VE/Pi a současně vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek nejpozději při opakovaném veřejném projednání tj. do 19.12.2011.

O opakovaném veřejném projednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány:

- MDS ČR, Praha 1 (oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011)
- MZe ČR, Pozemkový úřad, Bruntál (oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011)
- MŽP ČR, Praha 10 (oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011)
- MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava 1 (oznámení opakovaného řízení o ÚP)

*doručeno dne 1.11.2011)*

- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011*)
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava 2 (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011*)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Ostrava (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011*)
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Ostrava –Zábřeh (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011*)
- ČR- MO, Vojenská ubytovací a stavební správa Olomouc (z pověření Ministerstva obrany ČR) Olomouc (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011*)
- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Ostrava- Vítkovice (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011*)
- Obvodní báňský úřad, Ostrava 1 (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011*)
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, 110 00 Praha 1 (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011*)
- Státní energetická inspekce, Praha-Nové Město (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011*)
- MěÚ Krnov, 794 01 Krnov (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 2.11.2011*)

Dále byly o opakovaném veřejném projednání informovány:

**Dotčená obec:**

- Obec Býkov-Láryšov (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011*)

**Sousední obce:**

- Obec Brumovice (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011*)
- Město Krnov (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 2.11.2011*)
- Obec Úvalno (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011*)
- Obec Lichnov (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011*)
- Obec Brantice (*oznámení opakovaného řízení o ÚP doručeno dne 1.11.2011*)

Ve stanovené lhůtě uplatnily svá stanoviska se souhlasem bez připomínek tyto dotčené orgány:

- Krajská veterinární správa Moravskoslezského kraje , č.j.. 20113315/KVST/1 ze dne 9.11.2011 ( doručeno dne 10.11.2011)
- ČR- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, zn:DZ/2260/11/P-203/80.103/Dr ze dne 15.11.2011 ( doručeno dne 15.11.2011)
- Mze ČR, Pozemkový úřad Bruntál č.j.: 218979/2011-MZE-130767 ze dne 1.12.2011 (doručeno dne 1.12.2011)

**I když byly dotčené orgány v oznámení opakovaného řízení o Územním plánu Býkov-Láryšov řádně poučeny, že svá stanoviska mohou v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatnit nejpozději při opakovaném veřejném projednání, jinak se k nim nepřihlíží, nebyly další stanoviska k opakovanému řízení o návrhu územního plánu Býkov-Láryšov doručeny.**

Na základě výše uvedeného lze tedy konstatovat, že návrh územního plánu Býkov-Láryšov je v souladu s veřejnými zájmy chráněnými zvláštními předpisy.

## II.A.9.5. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Uspořádání ploch, rozsah návrhu zastavitelných ploch a ochrana krajiny sleduje základní cíle definované stavebním zákonem.

Návrh ploch potřebných pro územní rozvoj využívá všechny volné proluky uvnitř zastavěného území. Další zastavitelné plochy navazují na zastavěná území. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídá požadavkům zadání. Územní plán navrhuje územní rezervu pro budoucí rozvoj ploch pro bydlení (SO-R1), neboť tato plocha je v logické návaznosti na zastavěné území a v dostupnosti stávajících inženýrských sítí. Plocha je dopravně napojitelná na stávající komunikační systém. Je navržena i územní rezerva pro rozšíření stávajícího výrobního areálu v návaznosti na stávající plochu výroby a obslužnou místní komunikaci.

Navrhovanými zastavitelnými plochami dojde ke zlepšení možnosti dalšího rozvoje obce zejména v oblasti bydlení. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným i výhledovým potřebám obce a současně i zajištění kvalitního přírodního prostředí.

## II.A.10. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

O námitkách pana Ing. Petra Kuby, nar. 13.2.1969, bytem Brno, Lysická 287/13 bylo rozhodnuto takto:

1. Námitka, kterou vlastník pozemku parc.č. 834/2 v k.ú. Býkov žádá o zařazení tohoto pozemku do plochy výroby a skladování, se zamítá.
2. Námitka, kterou vlastník pozemku parc.č. 834/2 v k.ú. Býkov nesouhlasí s umístěním plochy a koridory dopravní infrastruktury na části této parcely, se zamítá.
3. Námitka, kterou vlastník nesouhlasí umístěním plochy krajinné zeleně na pozemcích parc.č. 708/1, 880/1, 880/3 v k.ú. Býkov a požaduje je zanechat v plochách zemědělských, se zamítá.
4. Námitka, kterou uplatňuje nesouhlas s umístěním ploch krajinných prvků na všech jeho pozemcích a požadavek tyto pozemky nechat v plochách zemědělských, se zamítá.

### **Odůvodnění :**

Mě Ú Krnov, jako úřad územního plánování a pořizovatel ÚPD předmětné obce příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámil Zahájení řízení o územním plánu Býkov-Láryšov veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201037421/RR/UP/Pi ze dne 12.7.2010 a současně nařídil konání veřejného projednání návrhu územního plánu (13. září 2010). Oznámení řízení o územním plánu včetně veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Býkov-Láryšov, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Býkov-Láryšov (dne 28.7.2010) i Města Krnov (dne 16.7.2010). Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 13.srpna 2010 do 13.září 2010; veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 13.září 2010.

Podání nazvané „Námitky proti územnímu plánu Býkov-Láryšov“ byly uplatněny Ing. Petrem Kubou dne 13.9.2010 při veřejném projednávání návrhu předmětného územního plánu. Jedná se tedy o podání, které bylo uplatněno dle § 52 odst. 3 stavebního zákona v zákonem stanovené lhůtě. Námitky k řízení o územním plánu Býkov-Láryšov byly v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 stavebního zákona podány písemně a obsahovaly identifikační údaje a podpis osoby, která námitky uplatňuje. Vlastnické právo Ing. Petra Kuby k předmětným pozemkům bylo ověřeno

správním orgánem- úřadem územního plánování a to výpisem z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 10.11.2010.

Městský úřad Krnov, odbor regionálního rozvoje, jako pořizovatel Územního plánu Býkov Láryšov v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona posoudil úplnost podaných námitek a zjistil, že písemné námítky proti návrhu Územního plánu Býkov-Láryšov neobsahují náležitosti podle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Z tohoto důvodu vyzval Ing. Patra Kubu přípisem pod zn. Mukrn/201110375/RR/UP/Pi ze dne 24.2.2011 ve smyslu ustanovení § 3 a § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád a § 52 odst. 3 stavebního zákona k odstranění nedostatků podaných námitek a stanovil lhůtu na splnění této povinnosti (nejpozději do 23.března 2011). Ing. Kubovi byla výzva k doplnění podání doručena dne 25.2.2011. Dne 22.3.2011 byla pořizovateli doručena žádost Ing. Petra Kubu o prodloužení lhůty o 30 dní tj. do 23.4. 2011. Důvodem prodloužení lhůty je pobyt žadatele v zahraničí. Pořizovatel vzal tuto skutečnost na vědomí a žádost o prodloužení lhůty založil do spisu. V prodloužené lhůtě však Ing. Kuba své podání nedoplnil.

#### Odůvodnění k 1. námitce:

Výše uvedenou Výzvou k odstranění nedostatků podaných námitek byl pořizovatelem stanoven požadavek na doplnění námítky č. 1 v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona takto :

- a) *doplnit odůvodnění požadavku zařazení výše uvedeného pozemku do plochy výroby a skladování;*
- b) *doplnit grafické vymezení území dotčeného námitkou.*

Jak je již výše uvedeno Ing. Kuba ani v prodloužené lhůtě nedoplnil své podání, týkající se námítky uvedené pod č. 1. K uplatněným námitkám si pořizovatel přípisem č.j. Mukrn/201124984/RR/VE/Pi ze dne 3.5.2011 vyžádal stanovisko dotčeného orgánu z hlediska ochrany přírody a krajiny. Stanovisko bylo pořizovateli doručeno dne 12.5.2011.

Dle návrhu územního plánu je část pozemku parc.č. 834/2 v k.ú. Býkov navržena v ploše pro výrobu a skladování jako územní rezerva (V-R1), na části pozemku je stávající plocha dopravní infrastruktury (D) a zbývající část předmětného pozemku je v ploše zemědělské (Z). Tento návrh je v souladu s návrhem zadání pro zpracování Územního plánu Býkov-Laryšov , kde byly stanoveny požadavky na Konceptci hospodářského rozvoje, a to :

- intenzifikovat využití stávajících ploch výroby a skladování;
- věnovat pozornost stávajícím nevyužitým výrobním plochám (brownfields) s cílem navrácení jejich využití výrobní činnosti, popř. lokalizovat zde jiné činnosti, jejichž realizace jinde by nutně vedla k záboru další zemědělské půdy;
- případný rozvoj výrobních aktivit řešit v návaznosti na stávající plochy výroby pouze za předpokladu, že činnosti v těchto plochách nebudou mít negativní vliv na bydlení.

Návrh zadání byl projednán v souladu s ustanovením a § 47 stavebního zákona viz *Odůvodnění návrhu územního plánu – textová část kap. II.A.1. Údaje o postupu pořízení územního plánu.*

K výše stanoveným požadavkům na koncepci hospodářského rozvoje nebyly z veřejného projednání vneseny žádné připomínky ani další požadavky (tedy ani požadavek Ing. Kubu na vymezení zastavitelné plochy výroby a skladování na pozemek parc.č. 834/2 v k.ú. Býkov).

Zadání bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Býkov –Láryšov č. 19 ze dne 19.10.2009.

Koncepce hospodářského rozvoje, stanovená ve schváleném zadání, byla zpracovaným návrhem územního plánu splněna. Intenzifikace využití stávajících ploch je splněna v textové část územního plánu bod 12.3.1. a bod 5.2. Pro případný rozvoj výrobních aktivit je územním plánem navržena územní rezerva pro plochu výroby a skladování (V-R1)- na části pozemku parc.č. 834/2 v k.ú. Býkov, která navazuje na zastavěné území stávajícího výrobního areálu. Nové zastavitelné plochy pro výrobu nebyly navrhovány především z důvodu intenzifikace zastavění stávající plochy výroby a dále i s ohledem na ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, kde v rámci cílů a úkolů územního plánování se výslovně odst. 4 uvádí, že územní plánování“...chrání krajinu jako podstatnou složku životního prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochraně nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Vzhledem k tomu, že vlastník předmětného pozemku požadavek na zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování neuplatnil v rámci projednávání návrhu zadání, svou námitku proti návrhu územního plánu ani v prodloužené lhůtě neodůvodnil, bylo rozhodnuto, jak je výše uvedeno.

### Odůvodnění k 2. námitce:

Výše uvedenou Výzvou k odstranění nedostatků podaných námitek byl pořizovatelem stanoven požadavek na doplnění námitky č. 2 v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona takto :

- a) odůvodnit nesouhlas s umístěním plochy a koridory dopravní infrastruktury na části předmětného pozemku;
- b) doplnit grafické vymezení území dotčeného námitkou.

Jak je již výše uvedeno Ing. Kuba ani v prodloužené lhůtě nedoplnil své podání týkající se námitky uvedené pod č. 2. K uplatněným námitkám si pořizovatel připsal č.j. Mukrn/201124984/RR/VE/Pi ze dne 3.5.2011 vyžádal stanovisko dotčeného orgánu z hlediska ochrany přírody a krajiny. Stanovisko bylo pořizovateli doručeno dne 12.5.2011.

Plocha koridoru dopravní infrastruktury na pozemku parc.č. 834/2 v k.ú. Býkov byla do územního plánu zakreslena dle skutečného stávajícího stavu v území, což je v souladu s vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území hlavy I. Obecné požadavky na vymezení ploch § 3 odst. 1 „se k naplňování cílů a úkolů územního plánování a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí území člení územním plánem na plochy,……“ dle odstavce 2 téhož paragrafu se „plochy vymezují podle

- b) **stávajícího nebo požadovaného** způsobu využití ( dále jen „ plochy s rozdílným způsobem využití“). Tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.“

Pozemek parc.č. 834/2 v k.ú. Býkov je dle evidence katastru nemovitosti veden jako trvalý travní porost, ve skutečnosti je však část tohoto pozemku užívána jako veřejně přístupná účelová komunikace, kterou je zajišťován přístup i k dalším pozemkům, což jednoznačně vyplývá z průzkumu v terénu i z pořízeného podkladu snímku z ortofotomapy.

### Odůvodnění 3. námitky:

Výše uvedenou Výzvou k odstranění nedostatků podaných námitek byl pořizovatelem stanoven požadavek na doplnění námitky č.3 v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona takto :

- a) doplnit název katastrálního území vztahujícího se k předmětným pozemkům;
- b) odůvodnit nesouhlas se zařazením pozemků do plochy krajinné zeleně a požadavek na zařazení do ploch zemědělských;
- c) doplnit grafické vymezení území dotčeného námitkou.

Jak je již výše uvedeno Ing. Kuba ani v prodloužené lhůtě nedoplnil své podání týkající se námitky uvedené pod č. 3.

Přestože namítající nedoplnil podání, s ohledem na skutečnost, že Územní plán Býkov Láryšov řeší pouze katastrální území Býkov, má pořizovatel zato, že předmětná námitka je směřovaná k pozemkům parc.č. 708/1 v k.ú. Býkov a pozemkům 880/1, 880/3 v k.ú. Býkov. Podstatou námitky je, že vlastník chce uvedený pozemek ponechat v ploše zemědělské, tedy pravděpodobně jej chce využívat k zemědělským účelům, tak jako doposud.

K uplatněným námitkám si pořizovatel připsal č.j. Mukrn/201124984/RR/VE/Pi ze dne 3.5.2011 vyžádal stanovisko dotčeného orgánu z hlediska ochrany přírody a krajiny. Stanovisko zn.Mukrn/201124984/ZP/VE/Gu bylo pořizovateli doručeno dne 12.5.2011.

Pozemek parc.č. 708/1 v k.ú. Býkov o rozloze 23112 m<sup>2</sup> s druhem pozemku orná půda je v návrhu územního plánu zakreslen jako návrh plochy krajinné zeleně pro realizaci územního systému ekologické stability- nadregionálního biokoridoru ( v době zpracování návrhu v souladu s platným ÚPN VÚC Jeseníky). MěÚ Krnov, odbor životního prostředí jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nesouhlasí aby část pozemku parc.č. 708/1 v k.ú. Býkov byla zařazena do plochy zemědělské. Svůj nesouhlas odůvodňuje tím, že trasa biokoridoru, tak jak je navržena územním plánem, propojuje dvě biocentra lesního charakteru v místě jejich nejkratší vzdálenosti, přičemž vede přes drobný lesní pozemek s porostem smíšeného lesa, který je v tomto místě, mezi pozemky s druhem využití jako orná půda, jediným přírodně blízkým biotopem. Tento

biokoridor bude v tomto místě plnit celou řadu ekologických, biologických a estetických funkcí. Přírodní plochy tvořící biokoridor budou mít vyšší schopnost zadržet srážkovou vodu, budou přirozenou ochranou proti erozi půdy a budou přirozené útočiště pro řadu organismů.

I když je územním plánem na předmětném pozemku s využitím orná půda navržena plocha krajinné zeleně ( v tomto případě pro realizaci územního systému ekologické stability), neznamená to pro vlastníka příkaz, že má povinnost tuto krajinnou zeleň zde realizovat. Územní plán pouze chrání tuto plochu před výstavbou ( jedná se o plochu nezastavitelnou), aby v případě aktuální potřeby bylo možno s vlastníkem jednat o navrženém způsobu využití. Územní plán zde tedy vytváří možnost jiného využití, nikoliv povinnost vlastníka tento navržený způsob využití pozemku okamžitě realizovat. Jedná se sice o veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit, ale možnost takového omezení pro daný účel je vždy zcela krajní možností, která se využívá pouze v případech kdy k dohodě s vlastníkem opakovaně nelze dospět jiným způsobem. V tomto případě by se však muselo postupovat podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě ( zákon o vyvlastnění)- zákonným způsobem a za náhradu. V případě, že by stát případně obec rozhodla realizovat územní systém ekologické stability na pozemku namítajícího, musí samozřejmě jednat s vlastníkem (např. o směně pozemků nebo výkupu pozemků apod.), přičemž možnost vyvlastnění je třeba považovat za zcela krajní způsob získání pozemků pro realizaci veřejně prospěšných opatření. Do doby realizace veřejně prospěšného opatření může vlastník užívat pozemek způsobem jakým je užíván doposud.

Dle územního plánu je na části pozemků parc.č. 880/1 a 880/3 v k.ú. Býkov navržena plocha krajinné zeleně . Jedná se o pozemky s druhem využití jako trvalý travní porost, které navazují na zastavěnou část sídla Láryšov, v její jihozápadní části a na komunikaci vedoucí z obce směrem na Lichnov.

Plocha krajinné zeleně na části výše uvedených pozemků byla do územního plánu zakreslena dle skutečného stávajícího stavu v území , což je v souladu s vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území hlavy I. Obecné požadavky na vymezení ploch § 3 odst. 1 „se k naplňování cílů a úkolů územního plánování a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí území člení územním plánem na plochy,.....“ dle odstavce 2 téhož paragrafu se „plochy vymezují podle

- c) **stávajícího nebo požadovaného** způsobu využití ( dále jen „ plochy s rozdílným způsobem využití“). Tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.“

Pozemky parc.č., 880/1, 880/3 jsou dle evidence katastru nemovitosti vedeny jako trvalý travní porost, ve skutečnosti je na části těchto pozemků vzrostlá zeleň – stromový a keřový porost, který na pozemku p.č. 880/3 tvoří doprovodný porost protékajícího drobného vodního toku, což vyplývá z průzkumu v terénu i z pořízeného podkladu snímku z ortofotomapy, který je součástí spisu. Zeleň, jako přírodní prvek, v tomto místě spoluvytváří jeho typický krajinný ráz a zvyšuje jeho estetickou hodnotu, zpevňuje břehy vodního toku, plní také důležitou biologickou funkci jako místo vhodné pro hnízdění ptáků a úkryt zvěře.Vzhledem k tomu, že na dotčených částech pozemků se v současné době již nachází vzrostlá zeleň a plní zde výše uvedené funkce a dále s ohledem na to , že zařazením předmětných částí pozemků do ploch zemědělských by bylo možno dojít ke změně druhu pozemku na ornou půdu ( což v podmínkách pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití v ploše krajinné zeleně je nepřijatelné využití, bylo rozhodnuto jak je výše uvedeno.

#### **Odůvodnění 4. námítky:**

Námítku správní orgán zamítl pro zmatečnost. Ing. Petr Kuba uplatnil písemnou námítku v zákonem stanovené lhůtě. Městský úřad Krnov, odbor regionálního rozvoje, jako pořizovatel Územního plánu Býkov Láryšov v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona posoudil úplnost podaných námítek a zjistil, že písemné námítky proti návrhu Územního plánu Býkov-

Láryšov neobsahují náležitosti podle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Z tohoto důvodu vyzval Ing. Patra Kubu přípisem pod zn. Mukrn/201110375/RR/UP/Pi ze dne 24.2.2011 ve smyslu ustanovení § 3 a § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád a § 52 odst. 3 stavebního zákona k odstranění nedostatků podaných námitek a stanovil lhůtu na splnění této povinnosti (nejpozději do 23.března 2011).

Ing. Petr Kuba byl vyzván k doplnění podané námitek s tím, že k předmětné námitce měl doplnit :

- a) doplnit parcelní čísla všech pozemků , které jsou předmětnou námitkou dotčeny ;
- b) upřesnit název plochy, které se týká Vaše námitka (plochy krajinných prvků nejsou v návrhu územního plánu navrženy);
- c) odůvodnit nesouhlas se zařazením pozemků do plochy a požadavek na zařazení do ploch zemědělských;
- d) doplnit grafické vymezení území dotčeného námitkou.

Dne 22.3.2011 byla pořizovateli doručena žádost Ing. Petra Kubu o prodloužení lhůty o 30 dní tj. do 23.4. 2011. Důvodem prodloužení lhůty je pobyt žadatele v zahraničí. Pořizovatel vzal tuto skutečnost na vědomí a žádost o prodloužení lhůty založil do spisu. V prodloužené lhůtě však Ing. Kuba své podání nedoplnil. Vzhledem k tomu, že z podané námitek není možno identifikovat jednoznačně pozemky, které jsou námitkou dotčeny, není zřejmé ani odůvodnění požadavku, byla předmětná námitka zamítnuta pro zmatečnost.

**O námitkách pana Dalibora Hanese , nar. dne 12.12.1975 , bytem Úvalno 140 bylo rozhodnuto takto :**

**1a). Námitce, kterou vlastník pozemku nesouhlasí s návrhem plochy technické infrastruktury pro energetiku TE-Z1 na pozemcích parc.č. 1082/2 a 1082/3 v k.ú. Býkov, se vyhovuje.**

**1 b). Námitka, kterou vlastník požaduje zařazení výše uvedených pozemků do zastavitelných ploch smíšených obytných, se zamítá.**

**2. Námitka , kterou vlastník pozemku nesouhlasí se zařazením pozemku parc.č. 724/8 v k.ú. Býkov do krajinných prvků a požaduje zanechání předmětného pozemku v plochách zemědělských, se zamítá.**

**3. Námitka, kterou uplatňuje nesouhlas s umístěním ploch krajinných prvků na všech jeho pozemcích a požadavek tyto pozemky nechat v plochách zemědělských, se zamítá.**

#### **Odůvodnění :**

Mě Ú Krnov, jako úřad územního plánování a pořizovatel ÚPD předmětné obce příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámil Zahájení řízení o územním plánu Býkov-Láryšov veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201037421/RR/UP/Pi ze dne 12.7.2010 a současně nařídil konání veřejného projednání návrhu územního plánu (13. září 2010). Oznámení řízení o územním plánu včetně veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Býkov-Láryšov, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Býkov-Láryšov (dne 28.7.2010) i Města Krnov (dne 16.7.2010). Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 13.srpna 2010 do 13.září 2010; veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 13.září 2010.

Podání nazvané „Námítka proti územnímu plánu obce Býkov-Láryšov“ byly uplatněny panem Daliborem Hanesem dne 13.9.2010 při veřejném projednávání návrhu předmětného územního plánu . Jedná se tedy o podání, které bylo uplatněno dle § 52 odst. 3 stavebního zákona v zákonem stanovené lhůtě. Námítka k řízení o územním plánu Býkov-Láryšov byly v souladu s ustanovením § 22 odst 3 stavebního zákona podány písemně a obsahovaly identifikační údaje a podpis osoby, která námítka uplatňuje. Vlastnické právo pana Dalibora Hanese k předmětným



pozemkům, bylo ověřeno správním orgánem- úřadem územního plánování a to výpisem z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 10.11.2010.

Městský úřad Krnov, odbor regionálního rozvoje, jako pořizovatel Územního plánu Býkov Láryšov v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona posoudil úplnost podaných námitek a zjistil, že písemné námítky proti návrhu Územního plánu Býkov-Láryšov neobsahují náležitosti podle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Z tohoto důvodu vyzval pana Dalibora Hanesa přípisem pod zn. Mukrn/201110373/RR/UP/Pi ze dne 24.2.2011 ve smyslu ustanovení § 3 a § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád a § 52 odst. 3 stavebního zákona k odstranění nedostatků podaných námitek a stanovil lhůtu na splnění této povinnosti (nejpozději do 23.března 2011). Panu Hanesovi byla výzva k doplnění podání doručena dne 25.2.2011. Dne 22.3.2011 byla pořizovateli doručena žádost Dalibora Hanesa o prodloužení lhůty o 30 dní tj. do 23.4. 2011. Pořizovatel vzal tuto skutečnost na vědomí a žádost o prodloužení lhůty založil do spisu. V prodloužené lhůtě Dalibor Hanes své podání nedoplnil.

#### Odůvodnění k námitce 1a):

Výše uvedenou Výzvou k odstranění nedostatků podaných námitek byl pořizovatelem stanoven požadavek na doplnění námítky č. 1 v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona takto :

- a) doplnit název katastrálního území vztahujícího se k předmětným pozemkům;
- b) doplnit odůvodnění nesouhlasu se zařazením do plochy pro energetiku a odůvodnění požadavku zařazení výše uvedených pozemků do ploch smíšených obytných;
- c) doplnit grafické vymezení území dotčeného námitkou.

Jak je již výše uvedeno pan Hanes ani v prodloužené lhůtě nedoplnil své podání týkající se námítky uvedené pod č. 1.

S ohledem na skutečnost, že Územní plán Býkov Láryšov řeší pouze katastrální území Býkov dovedl pořizovatel, že předmětná námitka je dle údajů v katastru nemovitostí směřovaná k pozemkům parc.č. 1082/2 v k.ú. Býkov, o rozloze 19600 m<sup>2</sup> s druhem pozemků trvalý travní porost a parc.č. 1082/3 v k.ú. Býkov o rozloze 3114 m<sup>2</sup> s druhem pozemku trvalý travní porost.

Návrh plochy technické infrastruktury pro energetiku TE –Z1 byl na základě uplatněného nesouhlasu znovu posouzen a bylo rozhodnuto, že bude prověřeno řešení možnosti vedení plochy pro předmětnou technickou infrastrukturu tak, aby tato plocha byla začleněna do plochy SO- Z4 a minimalizovala zásah do pozemků parc.č.1082/2 a 1082/3 v k.ú. Býkov.

#### Odůvodnění k námitce 1b)

Zákon 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu uvádí výslovně v § 18 v rámci cílů a úkolů územního plánování v odst. 4, že územní plánování“...chrání krajinu jako podstatnou složku životního prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochraně nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. V § 43 stavebního zákona, uvádějícího obsah a účel územního plánu se v odst. 3 uvádí „Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování...“ V § 53 odst. 4 stavebního zákona se uvádí:“ Pořizovatel přezkoumá soulad návrhu územního plánu zejména...b) s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. ...v odst. 5 se výslovně uvádí:“ Součástí odůvodnění územního plánu zpracovaného pořizovatelem je...d)vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch.“ Všemi citovanými ustanoveními stavebního zákona je sledována důsledná ochrana nezastavěného území( bez ohledu na vlastnictví konkrétních pozemků). Sleduje se hospodárné a účelné využívání území v souladu se stanovenými cíly a úkoly územního plánování.

Rozsah zastavitelných ploch navržených v územním plánu odpovídá požadavkům zadání na uspokojení potřeby cca 2-4 nových bytů ročně a vytvoření převisu nabídky nad poptávkou v rozsahu 100% potřeby. Celkově jsou navrženy zastavitelné plochy pro cca 40 bytů v RD (cca 5,9 ha zastavitelných ploch pro plochy smíšené obytné).

Na základě výše uvedeného lze tedy konstatovat, že vymezení dalších zastavitelných ploch by bylo možno hodnotit jako rozpor se stavebním zákonem i rozpor se smyslem územního plánování. Proto bylo rozhodnuto jak je výše uvedeno.

### Odůvodnění námitky 2)

Dle návrhu územního plánu Býkov – Láryšov je pozemek p.č. 724/8 v k.ú. Býkov o výměře 15271 m<sup>2</sup> s druhem využití trvalý travní porost je zařazen částečně v ploše zemědělské a část pozemku je zařazena v ploše krajinné zeleně pro realizaci územního systému ekologické stability na lokální úrovni. Namítající chce, aby i část pozemku s využitím krajinné zeleně byla zařazena do ploch zemědělských. Přestože byl namítající vyzván k doplnění podané námítky o odůvodnění svého požadavku, neučinil tak. Podstatou námítky je, že vlastník chce uvedený pozemek ponechat v ploše zemědělské. K tomu je nutno uvést, že ačkoliv územní plán navrhuje na pozemcích plochu krajinné zeleně (v tomto případě pro realizaci územního systému ekologické stability), neznamená to pro vlastníka příkaz, že má povinnost tuto krajinnou zeleň zde realizovat. Územní plán pouze chrání tuto plochu před výstavbou (jedná se o plochu nezastavitelnou), aby v případě aktuální potřeby bylo možno s vlastníkem jednat o navrženém způsobu využití. Územní plán zde tedy vytváří možnost jiného využití, nikoliv povinnost vlastníka tento navržený způsob využití pozemku okamžitě realizovat. Jedná se sice o veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit, ale možnost takového omezení pro daný účel je vždy zcela krajní možností, která se využívá pouze v případech kdy k dohodě s vlastníkem opakovaně nelze dospět jiným způsobem. V tomto případě by se však muselo postupovat podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění)- zákonným způsobem a za náhradu. V případě, že by stát případně obec rozhodla realizovat územní systém ekologické stability na pozemku namítajícího, musí samozřejmě jednat s vlastníkem (např. o směně pozemků nebo výkupu pozemků apod.), přičemž možnost vyvlastnění je třeba považovat za zcela krajní způsob získání pozemků pro realizaci veřejně prospěšných opatření. Do doby realizace veřejně prospěšného opatření může vlastník užívat pozemek způsobem jakým je užíván doposud.

Předmětný pozemek se nachází cca 200 m jižně od západního okraje zastavěné části sídla Býkov. Ze severní strany pozemek z části hraničí s lesním porostem o ploše necelého 1 ha a charakteru smíšeného lesa. Na lesní porost směrem k západnímu okraji trvalé zástavby sídla Býkov volně navazuje roztroušená krajinná zeleň liniového tvaru, v podobě mezí a skupinek soliterních dřevin vzájemně propojených keřovým porostem. Zbývající okolní pozemky tvoří pozemky charakteru trvalých travních porostů, které se jižním směrem svažují k nedalekému drobnému vodnímu toku.

Trasa navrženého lokálního biokoridoru, propojuje dvě biocentra lesního charakteru. Tímto bude umožněna migrace organismů mezi biocentry a dojde tak splnění funkce biokoridoru a potažmo územního systému ekologické stability (dále jen USES), který se skládá z biocenter vzájemně propojených jednotlivými biokoridory. Trasa biokoridoru je navržena tak, aby co největší měrou vedla po v současné době již existující vzrostlé krajinné zeleni. Z tohoto důvodu vede přes část předmětného pozemku, kterému se tak nelze vyhnout. Dotčená část pozemku je navržena jako plocha krajinné zeleně. V podmínkách pro využití ploch krajinné zeleně územního plánu je stanoveno jako nepřipustné takové využití, které by vedlo ke snížení ekologické stability ploch. K tomuto snížení ekologické stability by mohlo dojít například změnou pozemku na ornou půdu a jeho následným rozoráním, což by bylo v případě zařazení pozemku do plochy zemědělské přípustné. Podle ustanovení § 3 písmene a) zákona, má být USES vytvářen ze vzájemně propojeného souboru přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které mají schopnost vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat si své přirozené vlastnosti a funkce. Jeho funkcí je pozitivně ovlivňovat okolní nestabilní krajinu (zejména intenzivně obdělávanou zemědělskou krajinu a urbanizovanou krajinu) a zachovávat přírodní rovnováhu. USES je tak nezastupitelným nástrojem k udržení a posílení ekologické stability a trvale udržitelného užívání krajiny. Dle ustanovení § 4 odst. 1) zákona je ochrana USES povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ a jeho vytváření je veřejným zájmem, na

kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Z těchto důvodů bylo rozhodnuto, jak je výše uvedeno.

### Odůvodnění k námitce 3 :

Námitku správní orgán zamítl pro zmatečnost. Pan Hanes uplatnil písemnou námitku v zákonem stanovené lhůtě. Městský úřad Krnov, odbor regionálního rozvoje, jako pořizovatel Územního plánu Býkov Láryšov v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona posoudil úplnost podaných námitek a zjistil, že písemné námitky proti návrhu Územního plánu Býkov-Láryšov neobsahují náležitosti podle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Z tohoto důvodu vyzval Dalibora Hanese přípisem pod zn. Mukrn/201110373/RR/UP/Pi ze dne 24.2.2011 ve smyslu ustanovení § 3 a § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád a § 52 odst. 3 stavebního zákona k odstranění nedostatků podaných námitek a stanovil lhůtu na splnění této povinnosti ( nejpozději do 23.března 2011).

Pan Hanes byl vyzván k doplnění podané námítky s tím, že k předmětné námitce měl doplnit :

- a) doplnit parcelní čísla všech pozemků , které jsou předmětnou námitkou dotčeny ;
- b) upřesnit název plochy, které se týká Vaše námitka (plochy krajinných prvků nejsou v návrhu územního plánu navrženy);
- c) odůvodnit nesouhlas se zařazením pozemků do plochy a požadavek na zařazení do ploch zemědělských;
- d) doplnit grafické vymezení území dotčeného námitkou.

Dne 22.3.2011 byla pořizovateli doručena žádost pana Hanese o prodloužení lhůty o 30 dní tj. do 23.4. 2011.. Pořizovatel vzal tuto skutečnost na vědomí a žádost o prodloužení lhůty založil do spisu. V prodloužené lhůtě však pan Hanes své podání nedoplnil. Vzhledem k tomu, že z podané námítky není možno identifikovat jednoznačně pozemky, které jsou námitkou dotčeny, nejsou jasné důvody uplatněné námítky, byla předmětná námitka zamítnuta pro zmatečnost.

## **II.A.11. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

V průběhu opakovaného řízení o územním plánu nebyly podány žádné připomínky.

## **II.A.12. ULOŽENÍ DOKUMENTACE**

Územní plán Býkov-Láryšov bude uložen u obce Býkov-Láryšov ; dále na příslušném stavebním úřadě - tj. Městský úřad Krnov, odbor regionálního rozvoje, oddělení stavební úřad; u pořizovatele - tj. Městský úřad Krnov, odbor regionálního rozvoje a na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury.

## **Poučení**

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

## **Účinnost**

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne 08.02.2012.

Marcela Nytrová

Zdeňka Matyáščíková

.....

místostarosta obce

.....

starosta obce